

№2  
(1536)  
февраль 2021

*Сеюще упование вечное на земле  
с радостью пожнут плоды его на небе.*

*Святитель Иннокентий,  
епископ Пензенский и Саратовский*



# Пензенские епархиальные ведомости



# Небесные покровители Пензенского края



Священномученик Трофим Кузнецов (1885-1919)

Память в Соборе новомучеников и исповедников Церкви Русской

Родился в с. Казаковка (ныне Кузнецкого района) в крестьянской семье. В 1902 г. окончил второклассную школу в с. Русский Качим (ныне Сосновоборского района) и поступил учителем в местную церковноприходскую школу, в 1910-1911 гг. стал преподавать в церковноприходской школе с. Ульяновка под Кузнецком. В 1912 г. окончил пастырские курсы в Москве, был направлен священником в Енисейскую епархию. 29 января 1919 г. убит красногвардейцами в с. Бирилуссы Ачинского уезда. В 2000 г. прославлен в лике святых.



## Пензенские епархиальные ведомости

№2 (1536) февраль 2021

**Издание одобрено**  
Синодальным отделом по взаимодействию  
Церкви с обществом и СМИ.  
Свидетельство №40 от 15 декабря 2010 года

**Журнал издается с января 1866 года**

**Учредитель и издатель:**  
Религиозная организация  
«Пензенская Епархия Русской Православной  
Церкви (Московский Патриархат)»

**Адрес учредителя и издателя:**  
440026, г. Пенза, Соборная пл., д.1  
Тел.: 8 (8412) 66-08-15, 8 (8412) 56-09-29  
Эл. почта: penzeparch@yandex.ru

**Главный редактор:**  
Белохвостиков Евгений Петрович,  
председатель издательского отдела  
Пензенской епархии

**Редакционная коллегия:**  
Аристова Кира Георгиевна  
Зыкова Наталья Вячеславовна  
Логинова Татьяна Васильевна  
Рассказова Лариса Викторовна  
Сизова Наталья Олеговна

**Дизайнер**  
Кузнецова Елена Олеговна

**Корректор**  
Логинова Татьяна Васильевна

**Фотографы:**  
Пензенская епархия:  
Школин Илья Владимирович

Кузнецкая епархия:  
Царёв Юрий Николаевич

Сердобская епархия:  
Бадиков Александр Юрьевич

**Адрес редакции:**  
440026, г. Пенза, Соборная пл., д.1  
Тел.: 8 (8412) 66-08-15 Факс: 8 (8412) 56-09-29  
Эл. почта: izdatotdel@yandex.ru  
www.пензенская-епархия.рф

**Тираж: 990 экз.**

**Цена свободная**

Журнал оставляет за собой право  
сокращать и редактировать материалы.  
Рукописи не рецензируются и не возвращаются

**Дата выхода** – 10.02.2021 г.

**Отпечатано в ООО «Типография № 1»**  
440015, г. Пенза, ул. Саранская, 78,  
тел.: 28-01-01, 397-206

© Пензенская епархия, 2021



## СОДЕРЖАНИЕ

### ИНТЕРВЬЮ

Андрей Кострюков:  
«Появление Русской Зарубежной Церкви в XX веке  
было неизбежным» ..... **2**

### ПРОПОВЕДЬ

Слово, говоренное в Пензенском кафедральном Спасском  
соборе Моисеем, епископом Нижегородским и Арзамасским,  
бывшим прежде Пензенским и Саратовским, при отбытии  
его из Пензы в новую епархию, 1811 года июля 15 дня.  
*Публикация С. Зелёва*..... **10**

### ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

*Евгений Белохвостиков.*  
Документы о начале обновленческого раскола  
в Пензенской епархии. *Начало* ..... **14**

### ИЗ ЖИЗНИ МИТРОПОЛИИ

Новости митрополии..... **31**  
Новости Пензенской епархии..... **35**  
Новости Кузнецкой епархии..... **43**  
Новости Сердобской епархии..... **45**

### ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Указы, распоряжения, хиротонии..... **48**

#### На обложке:

Дарья Леднева. Спасский кафедральный собор. Холст, масло. 40×50

#### Цитата на обложке

Из слова свт. Иннокентия Пензенского при отпевании графини Н.В. Салтыковой,  
12 сентября 1812 г.

Андрей КОСТРЮКОВ:

## «Появление Русской Зарубежной Церкви в XX веке было неизбежным»



Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Андрей Александрович Кострюков стал участником прошедшей в Пензенской духовной семинарии V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. В рамках визита в Пензу он ответил на несколько вопросов главного редактора «Пензенских епархиальных ведомостей» Евгения Белохвостикова, касающихся истории Зарубежной Церкви в XX веке и ее взаимоотношений с пребывающей в тяжелейшем положении Церковью в отечестве.

**– Добрый день, Андрей Александрович! Хотелось бы поговорить об истории Зарубежной Церкви в XX веке. И начать предлагаю со времен Гражданской войны. Когда миряне, клирики, архиереи уезжали из России, планируя в большинстве своем вскоре вернуться, – насколько было неизбежно появление такой самостоятельной структуры, как Русская Зарубежная Церковь?**

– Конечно, явление это было неизбежным, потому что беженцев было много, граница Российской империи изменилась, значительные территории были отрезаны, отошли к Польше, к Финляндии, и наших соотечественников за границей оказалось примерно 8-10 млн. человек. Собственно беженцев было,

наверное, два миллиона, но плюс жители западных регионов Российской империи еще добавили миллионов шесть. То есть количество достаточно большое, и на этой территории оказались и архиереи, и священники, а связь с патриархом Тихоном была утеряна.

Известен такой факт: когда патриарха Тихона пригласили на международную конференцию в Женеву, то это письмо с приглашением вернулось обратно в Швейцарию со штампом, что неизвестно место пребывания адресата. Всё это комично, и мы не знаем даже – знали Святейший Тихон о том, что его приглашали туда, но в таких условиях нужно было как-то организовывать жизнь русской эмиграции. И поначалу, конечно, были идеи о том, что нужно разойтись по Поместным Церквам, но этого, прежде всего, не хотела паства, массово шли письма в Константинополь, где жили русские архиереи, выехавшие из России, где было Высшее церковное управление, и как раз требовали сохранить единую церковную организацию для того, чтобы сплотить эмиграцию. Ведь ни одна из политических партий не могла этого сделать, партии были раздроблены, они были бедны, – были монархисты. Монархисты тоже делились на разные группы, демократы тем более, и кого там только не было. Что могло объединить русскую нацию? Уже тогда говорили: что помогло, допустим, сербам, разделенным между Австро-Венгрией и Турцией, сохранить идентичность? Прежде всего, православная вера. Что помогло полякам, разделенным между Австрией, Пруссией и Российской империей, сохраниться как единая нация? Прежде всего, католическая вера. И так далее. Поэтому для русской идентичности Православие – это было прежде всего. Поэтому было решено все-таки сохранить это Высшее церковное управление для эмиграции, а возглавил его один из самых авторитетных архиереев Российской Церкви, а в эмиграции, пожалуй, самым авторитетным был митрополит Антоний (Храповицкий). Так что явление это было совершенно естественным.

Так же и в последующие годы, когда, казалось бы, и уже Церковь в Отечестве получила некоторую свободу после войны, – всё равно потребность в Русской Зарубежной Церк-

ви была. Даже были тогда такие разговоры: не знали, какова судьба второго Первоиерарха РПЦЗ митрополита Анастасия (Грибановского), думали, – может быть, он убит, может быть, его вывезли в Советский Союз, – и на этот случай уже готовили нового Первоиерарха для Зарубежной Церкви, потому что после Второй мировой войны пошла новая волна наших беженцев, и все, конечно, понимали, что свобода, предоставленная Церкви в Отечестве, – свобода относительная, можно сказать, мнимая, и сохранить свободу для Русского Православия считалось необходимым. Ведь показательно, что русские беженцы и вообще русские эмигранты не ходили в храмы Московской Патриархии за границей, они предпочитали либо Русскую Зарубежную Церковь, либо ходить в храмы Поместных Церквей, либо в северо-американские храмы. Московской Патриархии не доверяли – это факт. Так что, конечно, необходимость была и в последующие годы.



Святейший Патриарх Тихон



Митрополит Антоний (Храповицкий)

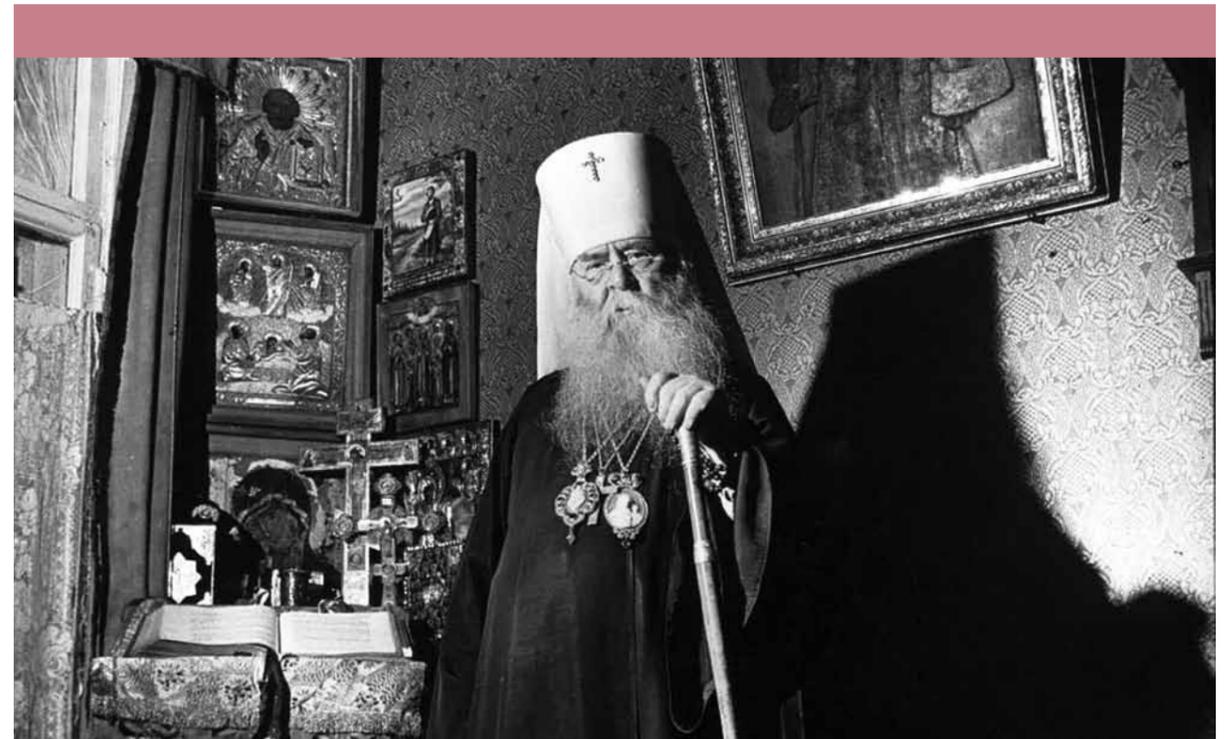
**– Насколько сложно это было в плане организации? Может быть, уже были прецеденты в каких-то других Поместных Церквях? Насколько приходилось Зарубежной Церкви заново, с нуля создавать даже образец этой структуры: не совсем Поместной Церкви и не совсем административной части Русской Православной Церкви?**

– Пожалуй, ситуация сложилась уникальная в таких масштабах, хотя, конечно, были прецеденты в истории, когда какая-то часть паствы, допустим, с острова Кипр в Средневековье уходила в Грецию, и Трульский Собор даже особым правилом разрешил этой кипрской диаспоре управляться самостоятельно, это и было использовано как главный канонический прецедент.

Кроме того, были и многочисленные примеры в истории, когда святители покидали свои кафедры во время гонений. Это и святитель Афанасий Александрийский, и святитель Григорий Чудотворец и многие-многие другие. И в этом отношении было, конечно, на что опереться, но, с другой стороны, – в таких масштабах подобных явлений в истории не было, и если говорить строго, то положение было просто не предусмотрено канонами. Но, с другой стороны, и в Отечестве в 20-30-е годы сложилась ситуация, когда по букве канонов, пожалуй, ни одна из ветвей Русской Церкви не была безупречной. Священно-

мученик Кирилл (Смирнов), митрополит Казанский, говорил, что в настоящее время церковная жизнь просто не может складываться по канонам, начиная с того, что, строго говоря, по канонам передавать власть в Церкви нельзя по завещанию, однако из-за гонений патриарх Тихон был вынужден именно по завещанию передать власть, и так сохранить преемство от законной Церкви. Поэтому тут не нужно применять нормы, рассчитанные на мирное время.

был обновленческий раскол, людей призывали идти туда. За поминование Патриарха Тихона можно было получить срок, ссылку как минимум, а можно было и серьезнее пострадать. И, конечно, на этом фоне в эмиграции опасались, что законная церковь в России будет просто раздавлена, разгромлена окончательно, а всё-таки иерархию и апостольское преемство нужно сохранять. И это стало, пожалуй, главным аргументом для сохранения Русской Зарубежной Церкви. Тем более, что и Патри-



Митрополит Сергий (Страгородский)

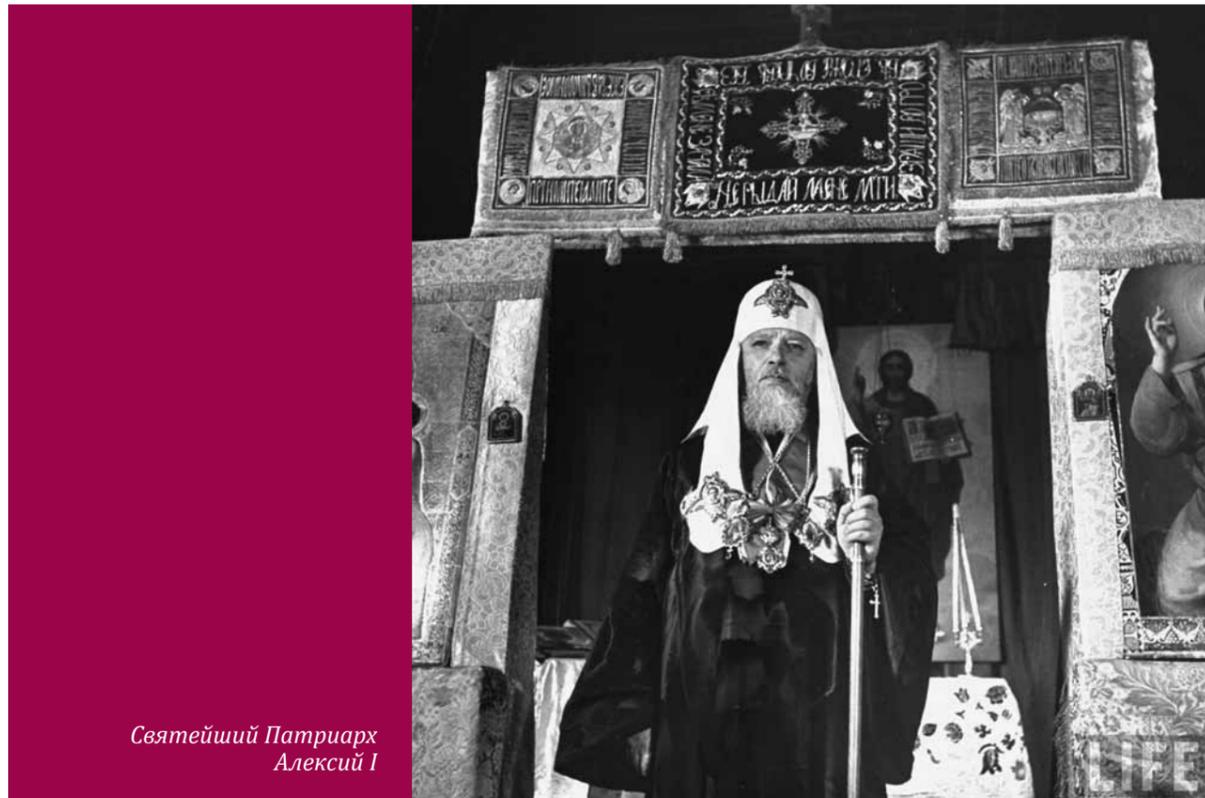
Здесь тоже получилось именно так, и, конечно, в Зарубежной Церкви тоже все это понимали, – насколько это законно, насколько канонично. Конечно же, были и споры, и полемика, но всё здесь усугублялось тем, что на определенном этапе российской законной Церкви в Отечестве просто не существовало. Да – она, конечно, была: были верующие, были архиереи, но для коммунистического государства это вообще была не Церковь, а непонятно что: какие-то смутьяны, недобитые монархисты; и для коммунистического государства с 1922 года единственной законной Церковью

арх Тихон благословил ее создание. В известном сборнике «Акты патриарха Тихона» прямо приводят слова патриарха Тихона: на допросе он говорил, что он благословил создание Русской Зарубежной Церкви. На самом деле было еще больше таких указаний, прямых и косвенных. Затем преемник патриарха Тихона священномученик митрополит Петр (Полянский) тоже относился к Зарубежной Церкви положительно, и это тоже сейчас хорошо известно, документы обнародованы.

А проблемы взаимоотношений начались уже после 1927 года, когда митрополит Сер-

гий (Страгородский) был вынужден требовать от эмиграции прекращения антикоммунистических выступлений. То есть даже не его «Декларация» здесь сыграла свою роль, «Декларация» – это послание, это слова, – а именно то, что от эмигрантов категорически потребовали прекращения любых антисоветских выступлений. Но эмигранты на это отвечали: мы ушли в эмиграцию не для того, чтобы тихо сидеть, а ушли для того, чтобы бороться с этим неза-

**– Как раз об отношениях, прежде всего, руководства Зарубежной Церкви и Церкви в Советском Союзе на тот момент хотелось бы поговорить. Действительно, при Патриархе Тихоне и при митрополите Петре было понимание. Митрополит Сергей, наверное, тоже всё понимать-то понимал, но просто были уже другие условия. Как они складывались при нем и при его преемниках?**



Святейший Патриарх  
Алексий I

конным режимом. И ведь любое свидетельство о новомучениках, о гонениях на Церковь воспринималось советским руководством уже как контрреволюция. То есть, согласившись на требования митрополита Сергея, Зарубежная Церковь просто отказалась бы от своего свидетельства. Конечно, она не могла этого допустить.

Так что, с одной стороны, были исторические прецеденты и канонические основания. С другой стороны, мы должны понимать, насколько тяжелая реальная обстановка сложилась на Родине. В итоге, всё это стало основой для Зарубежной Церкви.

– Нужно, прежде всего, делить управление Русской Церковью при митрополите Сергии на две части: это его первое заместительство местоблюстителя Патриаршего Престола, 1926 год, и затем – его арест и второе заместительство уже после 1927 года. Что касается первой части этого правления, то оно известно и борьбой с григорианским расколом, и попыткой наладить отношения с государством подписанием «Декларации», но это намного более мягкий, начальный вариант «Декларации», написанный вполне в духе Патриарха Тихона. К этому же времени относится известное письмо к русским эмигрантам, начинавшее-

ся словами «Дорогие мои святители», где владыка Сергей прямо говорил о том, что устраняется от решения внутриэмигрантских проблем в связи с таким тяжелым положением. И в эмиграции, конечно, все это знали, письмо дошло, его изучали, оно обсуждалось потом на Соборе.

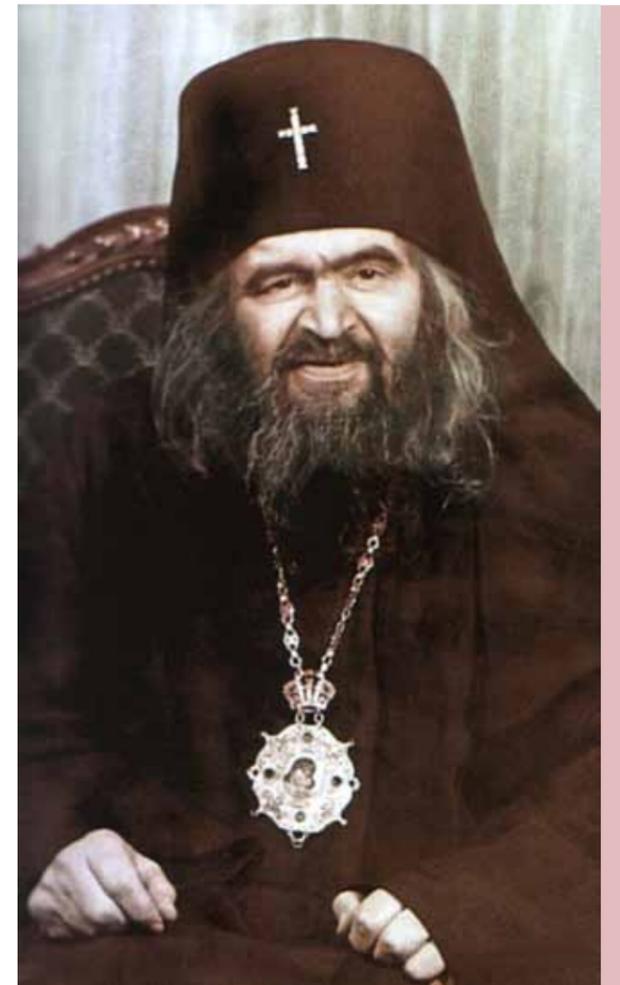
Но после ареста и освобождения митрополита Сергея наступает уже второй период его заместительства, когда владыка Сергей был вынужден идти уже на тяжелые компромиссы, издал свою «Декларацию» и затем стал требовать от Зарубежной Церкви больших уступок, – понимая, что это невозможно. Даже когда он запретил служение восьми иерархам Зарубежной Церкви, – кстати, далеко не всем, их там было около 30-ти, а он запретил всего восемь – даже тогда, я думаю, он прекрасно понимал, что в истории неоднократно канонические прещения признавались незаконными. Тут можно вспомнить и святителя Иоанна Златоуста, и Патриарха Никона, огромное количество примеров. И то же самое было здесь.

Владыка Сергей прекрасно знал, что Русская Зарубежная Церковь действует по благословению Сербской Православной Церкви, два первых патриарха Сербских Димитрий и Варнава с огромным уважением относились к митрополиту Антонию, владыка Димитрий называл Антония «зарубежным русским патриархом». Патриарх Варнава вообще был учеником митрополита Антония по Московской духовной академии, он прямо говорил: «Мне владыка Антоний больше, чем родной отец», постоянно с ним беседовал и даже распорядился, чтобы его Патриаршую интронизацию возглавлял именно владыка Антоний (Храповицкий).

Владыка Сергей, конечно, знал о покровительстве Сербской Церкви и понимал, что Сербская Церковь всегда будет поддерживать Зарубежную Церковь. Так и произошло. Когда владыка Сергей издал в 1934 году свое распоряжение о запрещении в священнослужении, то патриарх Варнава ему прямо и ответил: «Мы не считаем зарубежных иерархов раскольниками, а считаем их своими братьями, которые несут тяжкий крест изгнания». Таким образом и сложилась такая ситуация,

не предусмотренная канонами, но в условиях гонений, конечно, естественная.

Зарубежные Церкви продолжали служить, продолжали общаться. Я скажу, что примерно такая же ситуация получилась у митрополита Евлогия (Георгиевского) во Франции, ведь



Святитель Иоанн (Максимович)

он же перешел в Константинопольский Патриархат, и тот же владыка Сергей, я думаю, специально ждал, пока митрополит Евлогий поменяет юрисдикцию. И как только он поменял – то митрополит Сергей издал распоряжение о запрещении. То есть он мог отчитаться перед властями, что, мол, вот – меры канонического прещения наложены, а на самом деле прекрасно понимал, что во всем этом не было смысла, – и владыка Антоний, и владыка Евлогий просто уже в других Поместных Церквях. Я ду-

маю, здесь была такая мудрость владыки Сергия в тяжелейших условиях, по-другому просто нельзя было поступить.

И мое мнение такое: наверное, путь митрополита Сергия, если мы берем наше Отечество, был единственно правильным, потому что мы знаем – те, кто здесь, в России сопротивля-

**лита Вениамина (Федченкова), митрополита Нестора (Анисимова), которые возвращались, – разный, конечно, был их путь возвращения, но он был! То есть Зарубежная Церковь никогда до конца не считала себя полностью оторванной от Русской Церкви в Отечестве...**



*Святейший Патриарх Алексий II и митрополит Лавр подписывают акт о каноническом общении. 2007 г.*

лись компромиссам, просто были уничтожены практически полностью физически. Единицы из архиереев пережили сталинские гонения. А вот если мы берем эмиграцию, там, наоборот, такой путь компромисса с большевиками был бы вреден, потому что паства никогда не пошла бы за архиереями, если бы они согласились на какое-то соглашение с советским руководством, там как раз путь некоей такой изоляции от московской церковной власти был, на мой взгляд, единственно верным.

**– Но ведь контакты полностью никогда не прекращались. И если послевоенный период взять, то можно вспомнить митропо-**

**– Я всё-таки сделаю тут оговорку, что митрополит Вениамин еще в 1927 году согласился на все условия митрополита Сергия и потом вместе с владыкой Евлогием он не ушел в Константинополь, а остался во Франции, в подчинении Московской Патриархии. Понятно, паства у него была очень немногочисленная, но он в этом отношении он – такая особая фигура. Что же касается других архипастырей, то после войны некоторые, действительно, вернулись в подчинение Московской Патриархии, но некоторые остались, и мы уже говорили, по какой причине. И, конечно, то, в каком положении находится владыка Сергей и его преемники, они тоже это**

понимали, и, если анализировать периодичку Русской Зарубежной Церкви, – конечно, там была резкая критика митрополита Сергия, но, с другой стороны, опасались и перегибать палку в этой критике. И неслучайно один из святителей Русского Зарубежья владыка Серафим (Соболев) говорил: «Я не могу осуждать митрополита Сергия, потому что, если бы я был на его месте, я, может быть, поступил бы еще хуже».

В послевоенные годы такое понимание было. Хотя, например, к Патриарху Алексию I, как мне кажется, отношение в Русской Зарубежной Церкви было хуже, потому что он уже оказался в ситуации, когда Церковь внешне была освобождена и вроде бы всё у него было благополучно, а он еще и поддерживал эту иллюзию, и за границей понимали, что это неправда. Поэтому отношение к нему было хуже, но опять же, пожалуй, показатель – это отношение владыки Иоанна (Максимовича), второго известного святого русской эмиграции, который не скрывал даже того, что он на проскомидии поминает Патриарха Алексия I и считает его Патриархом. Святитель Иоанн прямо говорил: настанет время, и мы объединимся; сейчас мы разъединены административно, но не духовно. Владыка Иоанн полагал: не обязательно административное единство служит определяющим, и не отрицал благодатности русских архиереев. Зафиксирован такой случай: один эмигрант, князь Мосальский, даже задал вопрос владыке Иоанну: вот некоторые священники Московской Патриархии сообщают содержание исповеди в спецслужбы, как вы к этому относитесь? Святитель Иоанн ответил: конечно, исповедоваться у них нельзя. Мосальский спрашивает: а благодатны ли их таинства? Святитель ответил: конечно же, благодатны. И действительно, мы знаем, что даже таинства, совершенные недостойными священнослужителями, всё равно являются благодатными.

Конечно, такой взгляд святителя Иоанна нравился не всем. Но надо сказать, что, пожалуй, больше половины мыслило так, как он, что показало и дальнейшее примирение Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

Понятно, что последующие 60-70-е годы были достаточно тяжелыми. К тому же у Зарубежной Церкви появилась серьезная проблема: они несколько укоренились в своем изоляционизме и уже начали налаживать контакты с такими группами, как старостильные церкви Греции и так далее. Конечно, с ними отношения у них не сложились, но тенденции такие намечались...

**– Тенденции опасные...**

– Очень опасные тенденции. Но уже начиная с 90-х годов, когда Русская Православная Церковь в Отечестве получила свободу, сразу же начинаются контакты с Московской Патриархией, сначала на уровне отдельных архиереев, а затем это уже перешло на стадию официальных переговоров.

**– Подытоживая наш разговор: можно ли сказать, что акт примирения был логическим итогом, а не только личной заслугой Святейшего Патриарха Алексия II и митрополита Лавра, или стечением политических обстоятельств? Рано или поздно они всё равно должны были к этому прийти?**

– Конечно, если бы продолжал существовать коммунистический строй, вряд ли это объединение совершилось. Потому что, хотим мы этого или нет, но руководство нашей Церкви тоже было вынуждено молчать о гонениях. Конечно, тайными способами некоторые данные передавались и за границу, но официально всё-таки Патриархия поддерживала советское руководство, была вынуждена так поступать, а для Зарубежной Церкви на таком фоне переговоры были невозможны. Другое дело, что советский режим не мог существовать вечно, это все прекрасно знали и предполагали, что его падение рано или поздно произойдет, просто не ожидали, что советский период настолько затянется. Конечно, изменение власти подразумевало логический результат, что у нас произойдет примирение с Зарубежной Церковью. В этом отношении, конечно, это было логично.

**Беседовал Евгений БЕЛОХВОСТИКОВ  
Публикацию подготовила  
Наталья ЗЫКОВА**

**С**лово, говоренное в Пензенском кафедральном Спасском соборе Моисеем, епископом Нижегородским и Арзамасским, бывшим прежде Пензенским и Саратовским, при отбытии его из Пензы в новую епархию, 1811 года июля 15 дня



Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа. Аминь.

**В**сем храме, братия моя возлюбленные, я в первый раз беседовал с вами, при взаимных наших сослаждениях духовной радости и любви, восприяв от десницы Помазанника Господня Пастырский сей жезл правления Богоспасаемых градов Пензы и Саратова, соделавшихся навсегда любезными сердцу моему!

В сем же священном месте, в дому Божиим, при последнем с вами целовании, я ныне предлагаю сие краткое слово мое: и не к тому уже буду беседовать с вами, *чадца моя о Христе!* Се бо отхожу в страну иную, во область Нижнего-Нового-града, пасти Церковь Христову, пасти *избранные Его*, руководити к Горнему Иерусалиму, в *обетованную землю* вечности, по примеру древнего оногo Моисея, рукой новозаветного Израиля, не в пустынях безводных скитающегося, но *при исходищах вод* насажденные церкви древнего града Божия, веселящегося речными *устремлениями Российского Нила и Ефрата*, вопия со псаломником сию песнь: *о Бозе спасение мое и слава моя!* – Я недоумеваю при сем случае, какие мне лить слезы *умиления*, радости или печали, ведая, яко и *печаль по Бозе во спасение!* Ибо, с одной стороны, когда я, *недостойный, малый и юнейший в дому Отца Отечества нашего*, слышу глас Божий устами возлюбленного Помазанника Его, Великого Александра, прореченный ко мне, на пути моих желаний соглядати дальнейшие грады *Саратовских* стран, глас зовущий меня в область сопредельную сей, на пажить духовную древнего и никогда неотъемлемого *достояния*, бывшего некогда *спасительною котью*, обуреваемого волнами бедствий Отечества нашего, я исполняюсь неизглаголаннскими священными восторгам и на крылах духовного веселия спешу повергнуться во благодарении к подножию престола Всемилостивейшего Монарха моего: тако о мне смиренном благоволившего! – *Кто мне даст крыле и полещу и почию в недрах благоволения Его, на лоне Царевых милостей.* – яко *пройду до дома Божия, новыя моя паствы, во гласе радования и исповедания шума празднующего души моея, взысканной щедротами Повелителя Севера!* Но *вскую еси приискорбна душе моя!* – Когда разлучаюсь с вами, братия мои, пред лицом коих я исходил на *делание свое*, с вами, служители алтаря, *споспешницы мои о Господе*, сотрудники мои, среди винограда Христова, с вами, сыны искупления, *овцы от двора сего, слушающие гласа Пастырского.* С вами, христиане, коих я был свидетелем о вере и спасении, о подвигах ваших и о всех добродетелях, украшающих вас. Я видел насажденную в вас любовь к Богу, к ближнему, приверженность к Престолу, повиновение ко всякой *предержащей власти*, послушание к пастырям Церкви и готовность на всякое дело *благое*, а наипаче к устроению святыни и *благолепию дома Господня*; что возвещает, во-первых, поспешно вашим усердием сооружаемый великолепный сей храм, и другие так же, подобные сему, памятники веры и спасения, созидаемые дарами вашей собственности, – когда все сие говорю, представляю в уме моем, разлучаясь с вами, признаю: *туго и скорбь объемлет сердце мое!* – Но что я сказал? – Любовь ваша всюду меня преследовать будет, напутствовать: и я духом всегда и везде с вами, конечно, обрящуся! – Для христиан нет разлуки, ни местом, ни временем, одушевляемых всюду и везде любовью, а *любвы николиже отпадает.*

И самая смерть не истребит тех начатков блаженства вечного, коих семена посеяны в сердце истинного человека верою и любовью. Сими узами связуемы все человеки о Христе, всегда всюду и везде пребывают нераздельны, яко братья; и блаженны, составляя все единое тело Христово и уды его от части. Таковы плоды веры и любви, и на земли уже созреваемые; что ж будет тамо с нами, христиане, когда мы соединимся с самим Богом, и Бог будет всячески во всех! – А потому я ныне, как и всегда, напомнить должен вам, бл[агодетельные] сл[ушатели], при последнем собеседовании нашем, что нося в сердце неустра-

шимо веру, надежду и любовь, мы на всяком месте и в присутствии друг с другом, и в разлуке по видимому, но вкупе беседуем, везде для нас отечество и любезная сторона, а паче под кровом великого во владыках земных Монарха нашего. – Нося в сердце веру, надежду и любовь, мы и в юности, и в младости, и в старости, и в щастии, и в нещастии, на высоте честей и достоинств, и в простом состоянии можем блаженствовать, и в временности, и в вечности; и в нищете, и в богатстве мы стяжеваем ту благую часть, яже во всех не отыметя от нас! Вот в чем состоит свобода христианская!

“Нося в сердце веру, надежду и любовь, мы и в юности, и в младости, и в старости, и в щастии, и в нещастии, на высоте честей и достоинств, и в простом состоянии можем блаженствовать, и в временности, и в вечности; и в нищете, и в богатстве мы стяжеваем ту благую часть, яже во всех не отыметя от нас! Вот в чем состоит свобода христианская!”

да христианская! И слава Церкви Христовой, по сему слава дочери царицы внутри ее есть! Но про сих спасительных наших глумлениях, еще едино меня озабочивает и наводит некоторое болезнование сердцу моему: а именно – в продолжение трехлетнего служения моего пастырского, на высоте сея кафедры, среди многих, беспристрастно скажу занятий моих нераздельных с делом винограда Христового, а паче на толиком пространства пажити духовной, объемлющей в кругу своем сугубую церковь обеих областей, именитых градов Пензы и Саратова, я многие грады и веси приходя обозревал по долгу Пастыря, бдящего о стаде своем, лично своими очами исходил от них всегда с новою радостью, видев плод веры и благочестия и во градах, и в весях и даже в том углу паствы сея, где быстрые струи Иргиза отделили некоторых малоутвержденных в истине веры, и достойный посему сожаления, яко отторгающихся от единства Церкви, – и тамо я видел люди многи любви христианския, братолюбия и сближения к нам православныя сыны Церкви! Порадуйтесь купно со мною о их спасении, и скоро и сии овцы, яже не суть от двора еще нашего, скоро приведутся, и будет един Пастырь. При сих говорю моих обозрениях и посещениях пастырских в толь краткое время и при многих занятиях, я не сподобился узрети моими очами некоторые грады и веси, увлеченные, так сказать, от взоров наших красота-



Спасский кафедральный собор. Гравюра Йозефа Веркмейстера середины XIX в.

ми водными Северного Нила, которой бы, в последний раз оросив благотворно берега паствы нашей, по течению оною, отдаленнейшие уже потом, скоро и гордо вливается в сие море великое и пространное, спредельно к местам первосозданного Эдема, коего берега подперты возвышающимся среди облаков хребтом горе открывающихся и в буре, и в душе, и во огни, и во глазе хлада тонка, но прииду тех видений, идеже древле явился Господь.

Я говорю, что я не зрел те грады и веси на последнем пути сего великого источника водворения! – Но я знаю их любовь, веру и благочестие! – Отнесите им вы, братия моя, мою жертву хваления и благодарения, яко дар возлюбления моего, в соответствии их святых желаний о мне: да от восток солнца и до запад хваально будет имя Господне! – И да разумеют, яко прав Господь Бог наш и несть неправды в Нем! Прочее, братия моя, молю благость вашу всемирно: воспоминание о мне творите в молитвах ваших! А вкупе все ныне помолимся ко Отцу веков: да утвердит Он во веки державу нерушимо Великого Монарха нашего Александра I, сохранит во благоденствии Отчество наше, оградит святую Церковь, подкрепит пастырей ее и умудрит в подвигах святых равно и пасомых; всех же нас украсит верою и благочестием; да тако внидем, имущии вси одежды брачныя, преиспещренныя кровию Агнчею Сына Божия, в чертог небесный, и вкупе с Ним царствовать будем во веки. Аминь!

Публикация Сергея ЗЕЛЁВА.

Печатается по единственному отдельному изданию: СПб., 1812. Проповеди, произнесенные преосвященным Моисеем (Близнецовым-Платоновым), епископом Пензенским и Саратовским в 1808–1811 гг., в Спасском кафедральном соборе Пензы в 1808 и 1811 гг. (при вступлении на Пензенскую кафедру и при переводе с нее на Нижегородскую), являются самыми ранними из тех, что были прочитаны в Пензе и опубликованы.

# Документы о начале обновленческого раскола в Пензенской епархии

Евгений БЕЛОХВОСТИКОВ

Первые послереволюционные годы – самое «темное» время в истории Пензенской епархии. Периоду 1917–1921 гг. посвящены два серьезных исследования: «История Путятинской смуты» протоиерея Николая Иванова и «Священномученик Иоанн (Поммер). Пензенский период служения (1918–1921)» С.В. Зелёва и К.Г. Аристовой. Последующие же события не нашли пока отражения в историографии. В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном историческом архиве (РГИА) и Государственном архиве Пензенской области (ГАПО) нами были выявлены документы, которые, вкупе с опубликованными ранее воспоминаниями и письмами, позволяют реконструировать последовательность и логику событий, происходивших в Пензенской епархии в 1922–1924 гг.

## 1. ПОЯВЛЕНИЕ И ПЕРВЫЕ ШАГИ ОБНОВЛЕНЦЕВ В ПЕНЗЕ

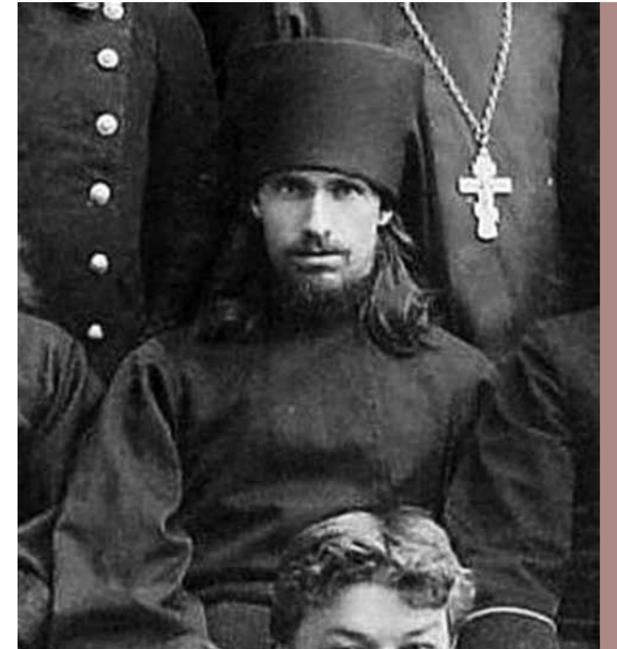
Чтобы последующие события были понятнее, следует вкратце описать ситуацию в церковной жизни Пензы, сложившуюся к середине 1921 г.

После того, как владыка Иоанн (Поммер) стал архиепископом Рижским и всея Латвии, 29 июня / 12 июля 1921 г. патриарх Ти-

хон возглавил хиротонию во епископа Пензенского и Саранского Бориса (Лентовского), принявшего монашество вдового кафедрального протоиерея. Борис не был сильной и яркой личностью; усложняла дело и «Путятинская смута», учиненная бывшим архиепископом Владимиром (Путяттой), которая во вто-

рой половине 1921 г. пережила свой последний серьезный всплеск.

6/19 декабря 1921 г. с преосвященным Борисом случился удар (кровоизлияние в мозг). Епархией (скорее формально) управлял в дни его недееспособности престарелый епископ Краснослободский Григорий (Соколов), викарий Пензенской епархии; по его благословению в ближайшие после этого дни совет приходских советов Пензы избрал кандидатом в викарии епископу Борису вдового протоиерея Александра Беляева (будущего архиепископа Калужского Августина, священномученика).<sup>1</sup> Предполагалось, что молодой энергичный викарий поможет немощному епископу в управлении епархией, а затем может стать и его преемником. Однако отношения между епископом Борисом и протоиереем Беляевым уже давно были натянутыми. Понимая это, еще 15/28 ноября 1921 г. он писал архиепископу Иоанну (Поммеру): «Думаю, в крайнем случае в Москву уйти от греха». <sup>2</sup> Поэтому не так уж удивительно, что Борис направил па-



Леонтий (Устинов) в сане иеродиакона

триарху Тихону представление о рукоположении себе в викарии другого человека – 60-летнего протоиерея Григория Феликса, человека своего поколения.

Протоиерей А. Юницкий писал архиепископу Иоанну 24 декабря: «Прошел слух, что Патриарх, чтобы не обидеть ту и другую сторону, признал целесообразным прислать своего викария». <sup>3</sup> Это подтвердилось. 14 января 1922 г. на покой был отправлен епископ Григорий, с определением ему местопребывания в Пензенском Спасо-Преображенском мужском монастыре, где он фактически и проживал. <sup>4</sup> На его место 19 апреля был назначен, а 24 апреля был хиротонисан архимандрит Леонтий (Устинов). 16 мая епископ Борис был арестован по делу об изъятии церковных ценностей, и преосвященный Леонтий естественным образом стал временно управляющим Пензенской епархией.

В Пензу он прибыл на следующий день после ареста епископа Бориса, 17 мая <sup>5</sup>, что стало для многих неожиданностью. Так, 5 мая в газете «Живая церковь», издававшейся лжеепископом Инсарским Иоанникием Смирновым, была помещена заметка «Из жизни местного духовенства», в которой читаем: «По полученным нами достоверным сведениям, закулис-



Иоанникий (Смирнов) в сане иеродиакона

ная борьба между сторонниками епископа Бориса и протоиерея Беляева, продолжавшаяся довольно порядочное время, закончилась полным поражением первого. Епископ Борис принужден был сдать свои позиции под бурным натиском своих противников и дать свое согласие патриарху на хиротонию в сан епископа настоятеля Рождественской церкви протоиерея Беляева». <sup>6</sup> Очевидно, что автор заметки еще не знает о хиротонии епископа Леонтия (впрочем, автор не знает – либо делает вид, что не знает – и об аресте протоиерея Беляева, под которым тот находился с 22 апреля по 15 июля<sup>7</sup>).

16 июля Леонтий также был арестован по обвинению в антисоветской деятельности, последующие месяцы провел в пензенской тюрьме, 12 декабря по этапу был отправлен в Сибирь и больше в Пензу не вернулся, однако формально оставался епископом Краснослободским, видимо, вплоть до весны 1924 г.<sup>8</sup>

Меж тем, в это время в Москве зарождалось обновленчество. С мая 1922 г. патриарх Тихон был изолирован в Донском монастыре; власть в Церкви захватило обновленческое ВЦУ. С энтузиазмом воспринял эти события в Пензе лжеепископ Иоанникий, ставленник Владимира Путяты, «председатель группы свободомыслящего духовенства», как он себя именовал. 25 мая в кафедральном соборе он провел «общее собрание духовенства и церковно-приходских советов г. Пензы», на котором был избран «Временный Епархиальный Совет» под председательством Иоанникия. Очевидно, что он рассчитывал на то, что ВЦУ признает его епископом Пензенским, а сам – в связи с арестом епископа Бориса и отъездом Путяты – уже де-факто считал себя таковым. Любопытно, что на «общем собрании духовенства г. Пензы и уездов и церковно-приходских советов всех церквей г. Пензы», состоявшемся 25 мая 1922 г. под председательством Иоанникия, было, в частности, постановлено: «Предложить Высшему Церковному Управлению не беспокоиться присылкой своих ставленников Епископов на Пензенскую кафедру, предоставив право выбора Епископа самой верующей мас-



Леонид (Скобеев) в сане архимандрита

се в лице Епархиального Съезда духовенства и мирян». <sup>9</sup>

Однако ВЦУ, поддерживая идею «белого» епископата, не спешило признать Иоанникия (женатого вторым браком и «рукоположенного» во епископа единолично Путятой) в архиерейском сане. 6 июля оно назначило архиепископом Пензенским и Саранским Леонида (Скобеева). <sup>10</sup> Следовательно, епископ Борис был отправлен на покой. Протоиерей Николай Иванов пишет, что Борис «сначала не признавал ВЦУ, но был арестован и через некоторое время вышел и подписал, что признает власть ВЦУ». <sup>11</sup> Исходя из этого, можно подумать, что с непризнанием-то ВЦУ и был связан арест Бориса, однако это не так: просто обновленцы (а позже и митрополит Сергей) очень часто отправляли архиереев на покой в связи с их арестом, т.е. нелояльностью к советской власти.

Епископ Леонид предпринял некие попытки объединить пензенское духовенство. Его признали остатки «путятинцев» во главе с Иоанникием: Леонид назначил его секретарем

рем епархиального управления, 19 июля обновленческое ВЦУ признало его протоиереем (не епископом), но 24 июля Иоанникий был арестован и 11 августа выслан в Москву (впрочем, уже к ноябрю освобожден). <sup>12</sup> Каноническое духовенство тоже не имело оснований не подчиняться Леониду: о том, что ВЦУ незаконно отстранило патриарха Тихона от власти и узурпирует таковую, и речи еще не было.

Об одном «объединительном» собрании (между 15 и 24 июля 1922 г. <sup>13</sup>), на которое в Покровскую церковь собралось городское духовенство всех партий, так вспоминает протоиерей Николай Иванов: «Леонид что-то доказывал, а ему с мест задавались всякие вопросы насчет законности его пребывания на Пензенской кафедре. Из всех выступлений сильное впечатление произвела краткая речь протоиерея Александра Беляева. Содержание ее

я уже не помню, но хорошо запомнился какой-то сильный тон речи, твердый, решительный. В ответ на эту речь Леонид произнес какую-то реплику, смысл которой сводился к тому, что неповиновение ВЦУ будет означать контрреволюцию. Отец Беляев тоже что-то ответил, и опять очень впечатляющее. Наконец Леонид понял, что пензенское духовенство держится стойко, и в конце концов очень сердито заявил, что приехал не разговаривать, а пасти духовенство «жезлом железным». Это, видимо, переполнило чашу терпения отцов протоиереев и иереев, и они, во избежание воздействия такого «жезла», сразу поднялись с мест и демонстративно покинули храм. Леонид остался один, то есть не совсем один, а в сообществе Иоанникия Сергеевича Смирнова, бывшего «епископа Инсарского». <sup>14</sup>

В этих условиях и появились публикуемые ниже документы.

## №1

В Отдел Управления Пензенского Губисполкома

Церковно-приходского совета Введенской  
(Михайло-Архангельской) церкви

Заявление.

Возникшее в Пензе религиозное разногласие в последнее время усилилось до такой степени, что приходится напрягать все способности к умиротворению церковной жизни. Для уничтожения этого разногласия в последнее время прислан из В.Ц.У. архиепископ Леонид. Но своими диктаторскими выступлениями в Пензе на первых порах, с угрозами одних разогнать, других выслать и т.п. он, при неблагоприятных отзывах о его прошлом местного населения и газетной прессы («Живая церковь» №3 – 1922 г.), создал такое к себе отрицательное отношение общин, что стал совершенно неприемлем для Пензы и подорвал доверие к Высшему Церковному Управлению, охотно мирящемуся с такими лицами, которых не следовало бы терпеть в кадрах церкви, отныне более «живой церкви», стремящейся к лучшему. В настоящий момент наша Пензенская церковь может придти к тому или иному единству только в том случае, если, в противовес старому способу – назначения епископов сверху – изберет сама для себя епископа.

В этом случае достигнута была бы тройная цель. Во-первых, это, несомненно, был бы епископ большинства, объединяющий более значительные группы; во-вторых, как человек известный, он не возбуждал бы сомнений в обществе верующих со стороны религиозных отношений, и, наконец, он не внушал бы опасений и в смысле политической благонадежности как известный местной власти и умеющий согласить церковно-

канонический строй церкви с действующими декретами советской власти, определяющими церковную жизнь.

В виду вышеизложенного, церковно-приходской совет Введенской г. Пензы церкви просит Отдел Управления разрешить на 15-ое августа в 5 час[ов] вечера (солнечного времени) в здании Введенской церкви, собрание приходских советов и духовенства г. Пензы и прилегающих к Пензе пригородных сел (Кривозерья, Веселовки, Терновки, Лебедевки, Черкас и Конной Слободы) для избрания правящего епископа и разрешения текущих дел.

Председатель церковно-приходского совета Щербаков.  
Секретарь В. Сергеенко.

Августа «8» дня 1922 года.  
№36.

С подлинным верно:

Председатель церк[овного] совета Щербаков.  
Секретарь В. Сергеенко.

ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 58. Д. 34. Л. 85–86. Рукопись. Копия рукой Сергеенко.

## №2

Р.С.Ф.С.Р.  
Н.К.В.Д.  
Отдел управления  
Пензенского губернского  
Исполнительного комитета  
Совета раб[очих], крестьян[ских] и крас[ноармейских] депутатов  
П/отдел  
Августа 12 дня 1922 г.  
№86775.

Церковно-приходскому совету  
Введенской церкви.

Настоящим объявляется Приходскому Совету Введенской церкви, что свидетельство Вам о разрешении Собрания Приходских Советов и духовенства города Пензы и прилегающих к Пензе пригородных сел Отделом Управления отклонено.

Зам. завгуботуправ Коршунов  
Зав. отделением Стеклова  
С подлинным верно:  
Председатель церк[овного] совета Щербаков.  
Секретарь В. Сергеенко.

ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 58. Д. 34. Л. 84. Рукопись. Копия.

Отметим несколько важных деталей. Как будет видно из следующих документов, инициатором проведения собрания духовенства был протоиерей Александр Беляев, которого представляемая им группа и хотела бы видеть Пензенским епископом. Он выступает против епископа Леонида, но неверным было бы представить это как борьбу с обновленчеством: апеллирует он к обновленческому же ВЦУ (а не к патриарху Тихону). Это понятно: в те дни единицы осознавали незаконность ВЦУ, патриарх Тихон издал послание с анафематствованием раскольников 23 ноября / 6 декабря 1922 г. (да и не факт, что о нем вообще узнали в Пензе).

Но нельзя не признать, что аргументы против Леонида в каноническом плане весь-

ма сомнительные: да, начиная с 1917 г. во многих епархиях правящие архиереи избирались духовенством и народом, но в Пензе с этим как-то не складывалось (если не считать фарс с «избранием» Путяты в народном доме или неудачную попытку выдвинуть в викарии самого Беляева) – и епископ Иоанн, и епископ Борис были назначены верховной церковной властью (собственно, как и Леонид). Отсылка же к публикации в газете «Живая церковь» и вовсе выглядит странно, зная, что редактировал это издание лжеепископ Иоанникий, и о самом Беляеве на страницах газеты отзывались еще более нелестно.

Получив отказ в разрешении на проведение собрания, Беляев пишет письмо Калинину.

## №3

Председателю Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М.И. Калинину

уполномоченных приходскими советами  
пензенских городских церквей  
протоиер[ея] А. Беляева и гр. Мурукина

Заявление.

В виду ареста Пензенского Епископа, г. Пенза осталась без церковного управителя. Сороганизовавшееся В.Ц.У. назначило без всякого на то согласия народа Пензенским епископом архиепископа Леонида, человека, утратившего нравственный авторитет и в прессе, и в пензенском религиозно-церковном обществе.

Приходские советы г. Пензы, принципиально отрицая систему назначения с одной стороны и зная отрицательный нравственный облик епископа Леонида – с другой (небезызвестного в этом отношении в В.Ц.У.), возмутились такими действиями В.Ц.У. и когда стали разрешать вопрос о признании В.Ц.У. и о принятии еп[ископа] Леонида, решили – не подчиняться В.Ц.У. и не принимать назначенного им еп[ископа] Леонида. Решено было также избрать епископа для гор. Пензы и принять меры к рукоположению избранного.

Приходские советы, находя, что избираемый кандидат должен иметь доброе имя и у гражданской власти, а также – уметь согласовать церковный строй жизни с ее общегражданским укладом, испросили у Пензенского Г.П.У. предварительное одобрение избираемого кандидата во епископы – протоиерея А. Беляева, каковое словесно и получили. Однако, Губисполком не разрешил собрания, не указав никаких причин. Приходские советы принуждены были каждый в отдельности избрать в епископы г. Пензы одобренного Г.П.У. со стороны политической благонадежности протоиерея Беляева и просили его принять церковное управление. В то же время они просили его хлопотать в Центре пред гражданской властью, о том, чтобы она оказала свое содействие к проведению в жизнь предначертанных ими целей.

В В.Ц.У. мы обращались с просьбой об удалении еп. Леонида и назначении избранного, но нам отказали по соображениям не принципиального, а технического характера.

В виду этого нам остается только одно просить Вас, М.И., сделать распоряжение, чтобы гражданские власти не только не препятствовали, но и содействовали устройению церковной жизни в г. Пензе по предначемченному общинами плану, так как усиление церковных нестроений несомненно неблагоприятно должно отразиться на гражданском строительстве жизни.

1922 г. 3/IX.

Протоиерей г. Пензы Ал. Беяев.  
Анд. Мурукин.

*ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 58. Д. 34. Л. 83–83 об. Рукопись. Подлинник. Автограф Беяева.*

ВЦИК делает запрос в Пензу: на каком основании отказано в проведении собрания, и получает ответ (увы, текст этого важнейшего документа разобрать полностью не удалось).

#### №4

Телеграмма 5/IX–22  
Пенза губисполком  
Поступила жалоба на отношение Управдел 12 августа №6775 коим отклоняется собрание приходсоветов духовенства тчк Пришлите доклад зпт объяснение причины отклонения тчк

Член Президиума ВЦИК П. Смидович  
Секретариат Председателя ВЦИК

*ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 58. Д. 34. Л. 81. Машинопись. Копия.*

#### №5

Р.С.Ф.С.Р.  
Н.К.В.Д.  
Пензенский губернский  
Исполнительный комитет  
Совета рабоч., крестьян. и красноар. депутатов  
19 сентября дня 1922 г.  
№1891.

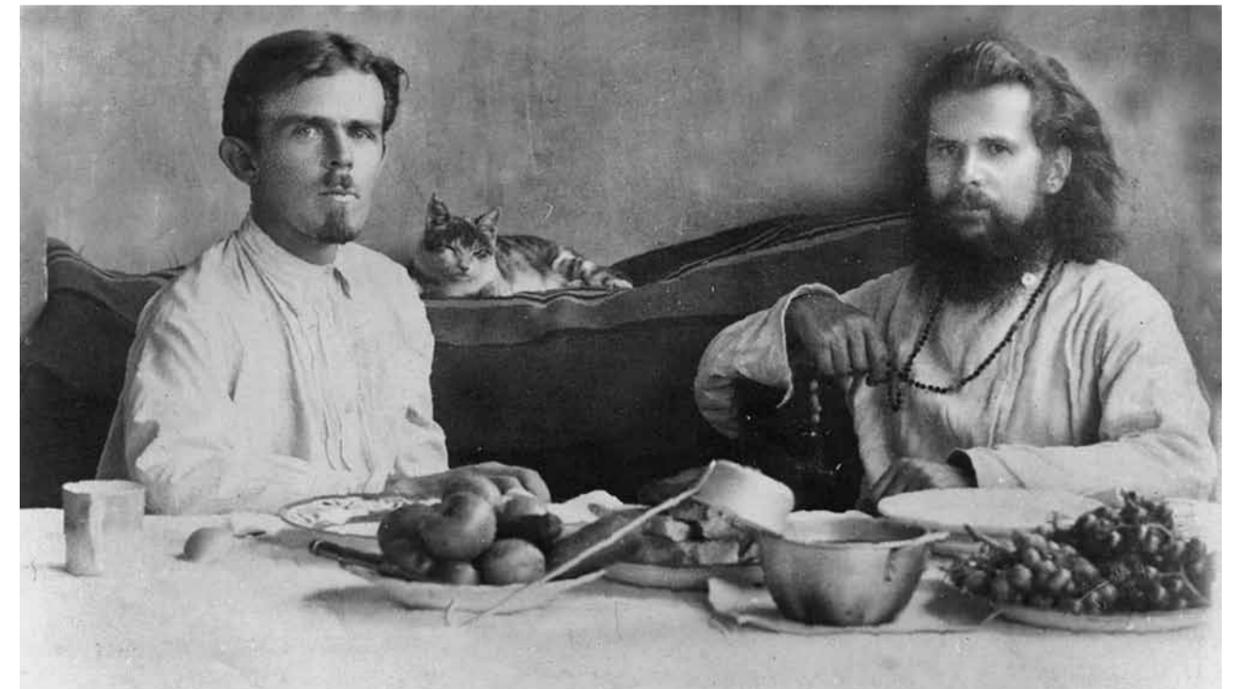
В Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

На телеграмму Вашу №8100 Президиум Пензенского Губисполкома <нрзб.> отказ Губернского Отдела Управления в разрешении собрания духовенства и церковно-приходских советов гор. Пензы и его предместий последовал на следующих основаниях: 1) инициатива о созыве этого собрания выходила не от <нрзб.> большинства духовенства и церковно-приходских советов, а от одной церкви, 2) <нрзб.> один из вопросов <нрзб.> которого не большое собрание <нрзб.> момент не гарантировало <нрзб.> собрания и даже наоборот, угрожало спокойствию населения. Вопросом этим являлся выбор своего Архиепископа вместо присланного ВЦУ Архиепископа, по прибытии которого в Пензу между духовенством и отдельными группами религиозных общин вырос сильный антагонизм, последствием чего были случаи волнений даже во время церковных богослужений, и 3) отказ в разрешении этого собрания являлся временным вплоть до некоторого охлаждения религиозных общин и духовенства от того возбужденного состояния, которое было вызвано приездом в Пензу Архиепископа Леонида.

<нрзб.> по приезде из Москвы <нрзб.> протоиерея Беяева, общее собрание было разрешено для доклада его духовенству и церковно-приходским советам г. Пензы и его предместий о положении церковного дела в Москве. <нрзб.> было решено примкнуть к группе «Церковное Возрождение», что и тем самым устраняет угрозы спокойствию населения и дает возможность разрешения этих собраний в будущем.

Президиум ГИК с своей стороны находит отказ вполне основательным.  
Предгубисполкома А. Шнейдер.

*ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 58. Д. 34. Л. 87–87 об. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф.*

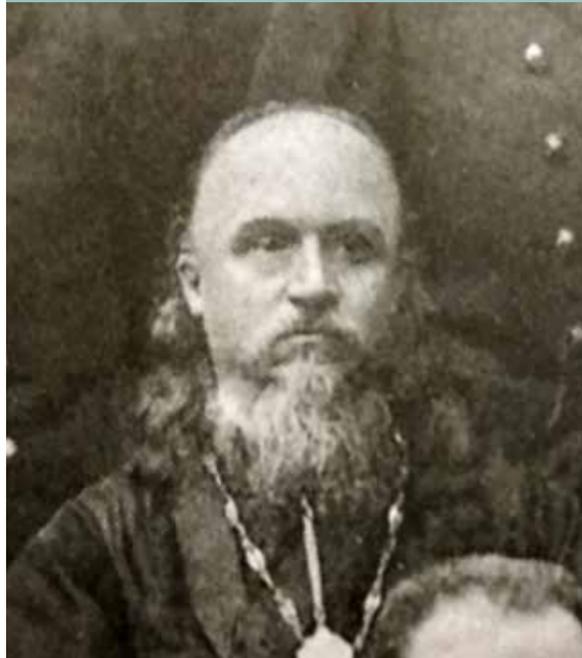


*Епископ Августин (Беяев) с иподиаконом Борисом Семеновым (справа) в ссылке в Средней Азии*

Точную хронологию событий сентября 1922 г. восстановить непросто, но вопрос это важный. Скорее всего, Беляев лично поехал в Москву вскоре после того, как 3 сентября отправил письмо Калинин (но, впрочем, мог и написать его уже в Москве, и отнести документ во ВЦИК лично). В столице отец Александр, очевидно, постарался встретиться с членами ВЦУ, чтобы разрешить конфликт между ВЦУ и Пензой (где, напомним, решили «не подчиняться В.Ц.У. и не принимать назначенного им еп[ископа] Леонида»), да вообще, попытаться что-то выяснить «о положении церковного дела в Москве». Возможно, переговоры с ВЦУ имели результат, поскольку в ближайшие после этого недели Леонид покинул Пензу.

Председателем ВЦУ на тот момент являлся Антоний (Грановский), именованный митрополитом Московским и всея России. На тот момент он еще был каноническим, не лишенным сана иерархом. Встретиться именно с ним в первую очередь протоиерей Беляев был заинтересован. В 20-х числах августа Антонин создал группу «Союз церковного возрождения». Надо отметить, что программа этой группы из всех обновленческих течений была наиболее консервативной и приемлемой для православных: она выступала, по крайней мере, за сохранение монашества и черного епископата, не принимала женатых архиереев и второбрачных клириков – то есть ничего откровенно еретическое не предлагала.

В первые же дни после возвращения из столицы Беляев сделал доклад на собрании духовенства и церковно-приходских советов Пензы, где, очевидно, и дал расклад московских обновленческих группировок. Если при этом он и отметил, что самая приемлемая среди таковых – это «Союз церковного возрождения», то был абсолютно прав. Интересно, что здесь позиция общегородского собрания (вдохновленного Беляевым) вновь разошлась с позицией епископа Бориса (обычно указывается, что еще в августе он признал ВЦУ, после чего был освобожден из-под ареста и примкнул к обновленческой группе Красницкого СОДАЦ).<sup>15</sup>



Протоиерей Владимир Лентовский, будущий епископ Борис

19 сентября обо всем этом губисполком отапортовал во ВЦИК. А уже 13 сентября Беляев был в очередной раз арестован – по обвинению в агитации против изъятия церковных ценностей и хранение запрещенной литературы.<sup>16</sup> Что послужило истинной причиной ареста, не был ли он связан с противодействием епископу Леониду или очередной попыткой избрать Беляева кандидатом на Пензенскую кафедру? Об этом пока неизвестно. Как бы то ни было, в том же сентябре Леонид уехал из Пензы в Москву и 4 октября получил от обновленцев назначение на Орловскую кафедру. В тот же день епископом Пензенским и Саранским, председателем Пензенского епархиального управления ВЦУ назначило Бориса (Лентовского).<sup>17</sup>

Таким образом, в Пензе наконец остался лишь один правящий архиерей – епископ Борис (не считая периодически уезжавшего и возвращавшегося Владимира Путяты, который, впрочем, еще контролировал Богоявленский храм): Леонтий был в ссылке, Леонид переведен в Орел, Иоанникий арестован и выслан в Москву, а епископ Григорий при-

знал обновленцев и Бориса. В этих условиях естественным образом произошло долгожданное объединение городского духовенства – только, увы, не вокруг канонического архиерея. В официальной сводке читаем: «За ноябрь месяц группой «Живая церковь» под руководством еп. Бориса было проведено общее собрание пензенского духовенства, на котором все пензенское духовенство признало единым и правомочным органом Правление Православной Церкви – ВЦУ, которое также признало еп. Бориса законным, постановило подчиниться как Борису, так и Епархиальному управлению, организованному группой «Живая церковь». Аналогичное происходит и в уездах губернии».<sup>18</sup>

Об этом общем собрании протоиерей Александр Беляев 11/24 декабря 1922 г. с горечью писал архиепископу Иоанну (Поммеру): «Торжество «присоединения» путятинцев было позорнейшей капитуляцией почти всего духовенства пред теми же путятинцами, перекрасившимися до известной степени в новую церковную, если можно так выразиться, окраску».<sup>19</sup> 15 ноября Беляев был освобожден из-под ареста, но очень вскоре уехал в Москву, откуда и отправил процитированное выше письмо; он просил владыку Иоанна принять его в Латвии (в итоге, уехал на свою малую родину – в Кинешму). Не признали обновленческое ВЦУ и епископа Бориса, и подпольно оставались верными канонической Церкви в Пензе лишь отдельные священники: Николай Пульхритудов, Александр Прозоров.<sup>20</sup> В губернии же большинство духовенства и мирян оставались в неведении об истинном смысле происходящих событий.

Интересно, что в пензенских приходах в эти месяцы одновременно признавали власть обновленческого ВЦУ и при этом продолжали поминание патриарха Тихона. Иванов вспоминает: «Летом и осенью, а может быть, и в первую половину зимы 1922 года во всех храмах все еще возносилось имя Святейшего патриарха Тихона. Но уже почти везде признавали власть обновленческого временно Высшего Церковного Управления. Кажется, с половины зимы перестали помянуть па-

триарха. Он в это время все еще продолжал находиться в заключении. Ставший фактически главой всего обновленческого движения, Александр Иванович Введенский уже всюду кричал, что патриарх Тихон контрреволюционер. Этим своим истерическим криком Введенский сумел запугать почти все духовенство».<sup>21</sup>

Показательными представляются и воспоминания архиепископа Мелитона (Соловьева), служившего в те годы священником в единоверческом приходе Чембарского уезда: «Жили мы в глуши, в дружбе со своими собратиями нашего Поимского благочиния и ничего не знали, что творилось в наших верхах церковных. Дело в том, что в этот период времени у нас не было никакой связи ни с Москвой, ни с Ленинградом. Всякие поездки по железным дорогам были запрещены. Ездили только по особым пропускам. Видимо, того требовала обстановка того времени. Каким-то образом в Поим попадает журнал «Живая церковь», в котором сообщается, что Патриарх Тихон устранился от управления Церковью и поручил дело управления какой-то инициативной группе, назвавшей себя Высшим Церковным Управлением, т. е. ВЦУ. Явилось и воззвание митрополита Сергия (Страгородского), архиепископа Евдокима и, кажется, какого-то архиепископа Серафима, которые и санкционируют это ВЦУ, называя его единственно каноническим, законным управлением, и призывают признать его всех православных христиан. Иерархи-то были авторитетные. Патриарх устранился. Кого же помянуть за богослужением? И выработали свою формулу. Стали молиться за Святейших Патриархов Восточных: «О святейших вселенских патриарсах православных, о всем причте и людех Господу помолимся».<sup>22</sup>

На самом деле, при внешнем умиротворении и отсутствии сопротивления, дела у обновленцев шли не лучшим образом. Об этом свидетельствует, к примеру, документ, в котором епископ Борис просит разрешить ходить с чудотворной Казанской-Пензенской иконой по домам – чтобы хоть как-то поправить материальное положение.

## №6

Пензенское епархиальное управление.  
Январь 1923  
№99

В Отдел Управления Пензенского Губ. Исполкома Пензенское Епархиальное Управление просит о разрешении ходить по домам граждан гор. Пензы с Иконой Божией Матери (Казанскою) из Кафедрального Собора для служения молебнов; могущие быть при этом пожертвования будут обращены на страховку Собора.

Председатель Епархиального Управления Епископ Борис.  
Управляющий делами Платон Дроздов.  
Секретарь священник Чукаловский.

*ГАПО. Ф. р-2106. Оп. 1. Д. 43. Л. 8. Рукопись. Подлинник. Печать «Совет Пензенского Епархиального Управления». Резолюция: «В разрешении отказать. Дело не отдела управления давать разрешения на исправление тех или других обрядов. Иванов. 24/1-23 г.».*

Дело в том, что средств на содержание огромного Спасского собора катастрофически не хватало. И в марте 1923 г. обновленческое епархиальное управление вынуждено было пойти на крайнюю меру – отказаться от его здания в пользу государства. Так был закрыт Первотамп Пензы.

## №7

Копия

Выписка из протокола Пленарного заседания Епархиального Управления от 7 марта с/г. – 1923 г.

Доклад члена Епархиального Управления священника П. Вилкина со справкой о средствах, необходимых срочно внести за страхование и содержание собора.

Постановили:

Собор, как не имеющий своего прихода и не могущий просодержаться средствами Епархиального Управления, последним жертвуется гражданской власти для использования под общие культурно-просветительные цели всего населения. Причем Епархиальное Управление, учитывая религиозное значение собора для верующих масс, просит гражданскую власть не допускать в нем проявлений оскорбления религиозных чувств, от кого бы они не исходили, для чего предметы богослужебного

культа (сосуды, иконы, облачения и проч.) должны быть переданы в распоряжение Епархиального Управления для размещения по нуждающимся городским храмам, колокола, в случае возможности их реализации, Епархиальное Управление считает нужным пожертвовать губпоследголу для оказания помощи в деле восстановления семенного хозяйства в голодающих местностях Пензенской губернии. Для технической передачи Епархиальное Управление просит организовать смешанную комиссию.

С подлинным верно: Председатель Уполномоченный ВЦУ Соколов  
Секретарь Протоиерей Касаткин

м.п.

№ 614. 7 марта 1923 г.

Верно: Уполномоченный 1-го отделения /Вейде/

*ГАПО. Ф. р-2. Оп. 1. Д. 1556. Л. 71. Копия. Рукопись.*



*Спасский кафедральный собор в 20-х гг. постепенно разрушался. Фото Б.И. Цицли из собрания И.С. Шишкина. Публикуется впервые*

Понятно, что подобные действия популярности обновленцам и епископу Борису (свою кафедру он перенес в Рождественскую церковь) не прибавляли. Однако обновленческое течение все еще разрасталось. 11 марта во епископа Нижнеломовского, vicария Пензенской епархии, был рукоположен вдовый нижнеломовский протоиерей Иоанн Ягодинский – без монашеского пострига.

## №8

Пензенское епархиальное управление  
16 марта 1923 г.  
№664

В отдел управления Пенз[енского] губ. исполкома

По распоряжению Высш[его] Церк[овного] Упр[авления] в уездах, имеющих викариальных архиереев, должны быть учреждаемы уездные церков[ные] управления, каковое открывается в г. Н-Ломове. Посему Епар[хиальное] Управ[ление] просит отдел управления разрешить заказать печать для означенного уезд[ного] цер[ковного] управ[ления] по нижеуказанному образцу

Образец Нижнеломовское уездное церковное управление [по кругу].

Председатель Еп[архиального] Упр[авления] Епископ Борис.

Уполномочен[ный] ВЦУ Н. Соколов.

Управляющ[ий] Дел[ами] Дроздов.

Секретарь Прот[оиерей] Н.Касаткин.

ГАПО. Ф. р-2. Оп. 1. Д. 1556. Л. 73. Рукопись. Подлинник. Резолюция: «Отказать. 20/III-23 г. Глухов».

29 апреля – 9 мая 1923 г. в Москве прошел обновленческий «Поместный собор». Пензенскую делегацию на нем возглавлял епископ Борис (возведен тогда же в сан архиепископа). Внешне собор мог показаться триумфом обновленчества, однако именно после него неравнодушные священники и миряне в Пензенской епархии задумались о незаконности раскольников.

Обратимся к воспоминаниям архиепископа Мелитона (Соловьева): «На собор от каждого благочиния было послано по делегату. Все надеялись, что собор продлится долго, и будет решать серьезные вопросы церковной жизни. И вдруг делегат через неделю возвращается. Спрашивают: почему так скоро кончился собор и что решил? Делегат с улыбкой сказал: решили ввести белый епископат, разрешили вдовым священникам и диаконам жениться на девицах и разведенных. В общем, приложили беззаконие к беззаконию. Кажется, даже разрешили свободно снимать монашеские обеты и т.д. Конечно, кроме отрицательного последствия, другого от всего этого ожидать было невозможно. Это окончательно уничтожило к ним всякое доверие. Все поняли,



Архимандрит Леонтий (Хоперский)

что это «сластолюбцы», а не пастыри. Верующие люди боялись даже ходить в те храмы, где они служили. Еще в губернских городах они имели один-два храма, а из прочих их изгоняли, не говоря уже о провинциальных храмах».<sup>23</sup>

Живописную картину деятельности обновленцев весной 1923 г. рисует архимандрит Леонтий (Хоперский), настоятель древнейшего в епархии Нижнеломовского Богородице-Казанского монастыря.

## №9

Его Святейшеству  
Святейшему Тихону  
Патриарху Московскому и всея России,  
Настоятеля Нижне-Ломовского мужского монастыря  
Архимандрита Леонтия с братиею,

Доклад.

Нижнеломовский Казанский Богородицкий второклассный мужской монастырь Пензенской епархии, расположен в 2-х верстах от г. Н. Ломова, основан в 1643 году по случаю явления на сем месте чудотворной иконы Божия Матери Казанские, которая и поныне находится в монастыре и составляет святыню всего края и известна далеко за пределы Пензенской епархии. Сия святая чудотворная икона прославлена многими чудесами, и благоговение православного народа выражается в <нрзб.> паломничестве в св. обитель, в особенности в годину народных бедствий.

С возникновением обновленческого движения, монахи Казанского монастыря не примкнули ни к какой группе, и вследствие этого подверглись гонению за свои религиозные убеждения со стороны местного Н.-Ломовского Живоцерковного Управления, возглавляемого белым епископом Иоанном Ягодинским и Пензенского Епархиального Управления, которое постановлением своим от 11/24 апреля с/г за №1039 закрыло наш Казанский монастырь и обратило его в приходскую церковь, со всеми проистекающими от этого последствиями, и, вместе с тем, всем монашествующим запретило священнослужение. 8/21 мая с/г комиссия из 2 священников и 1 диакона от местного Н.-Ломовского У.Ц.У., явившись в наш монастырь, объявила указ о закрытии монастыря, присовокупив, что одновременно сообщено Советской власти, которая в случае сопротивления и беспорядка примет свои меры и, отстранив монашествующих, стали совершать Богослужение. Местные граждане категорически отказались подчиниться такому насилию живоцерковников и оказали им открытый протест. Вскоре УЦУ прекратило богослужение в монастыре, агитируя, угрожало, – что если граждане не примут белое духовенство, то храмы монастырские будут отобраны Советскою Властью и обращены в театры и т.п. Вслед за этим были арестованы 2 иеромонаха и 2 иеродиакона и насильно, по распоряжению еп. Иоанна была взята святыня монастыря чудотворная икона Богоматери Казанские.

По возвращении настоятеля архимандрита Леонтия в монастырь (19 апреля с/г он был арестован в г. Пензе на епархиальных выборах делегатов на Поместный Собор и содержался под стражею при Пензенском Г.П.У. до 19 мая / 1 июня с/г), было вынуждено телеграфно ходатайство пред Пензенским Епархиальным Управлением с разрешением священнослужения монашествующим, которое отклонило это ходатайство за сопротивление церковно-обновленческому движению. Вторично было возбуждено подобное ходатайство о разрешении священнослужения, какое также отклонено, вследствие отзыва белого епископа Иоанна, который есть главный виновник закрытия монастыря, опа-

сающегося, что с разрешением священнослужения монахам народ попросит белое духовенство удалиться, ибо весь народ страшно негодует на него за насилие над монастырем и монахами, и все ждут благоприятного момента для восстановления монастыря.

Были возбуждаемы ходатайства о сохранении нашего монастыря гражданами окрестных и дальних городов и селений. До 50 приговоров, ходатайств, показов предназначены были и на Поместный Собор 1923 г., но все эти приговоры, показы и ходатайства были отобраны у архимандрита Леонтия в Пензе при его аресте Уполномоченным «Живой Церкви» Соколовым и судьба их неизвестна.

Мы монашествующие Казанской обители за неприсоединение к группе ЖЦ, за свои религиозные убеждения и стойкость за Православие, за ненарушимость своих монашеских обетов, вести, согласно их иноческих общежительный строй жизни, теперь находимся в гонении и запрещении от живоцерковников. Мы монашествующие насельники, горя болезненно сердцем своим, со всеми окружающими верующими просим восстановить нам нашу дорогую и родную нам св. Казанскую обитель, насильно, вопреки желанию народа, обращенную в приход и дать нам возможность под сению ея вести тихую иноческую жизнь, Самим Господом благословенную, во славу Его Пресвятого Имени и всегдашнего прославления Чудотворного Образа Заступницы рода христианского. Все мы, монахи и граждане, выражаем непоколебимое и самое горячее желание восстановить наш Казанский монастырь в прежнем его виде, как имеющем великую святыню чудотворных иконы Божия Матери Казанские и св. Иоанна Предтечи и Крестителя Господня, и служащий рассадником благочестия, источником духовного утешения и назидания, исполняющим истовые, величественные уставные монастырские богослужения, подобающие святыне, а также и имеющего и исторические заслуги и в области духовно-просветительной. Драгоценные заслуги Казанского монастыря и самоотверженность его насельников в служении ближним, дают яркое свидетельство в том, что ценна сия св. обитель и как следовало бы дорожить ею и в настоящее время.

Местные граждане и все крайне огорчены и обижены закрытием нашего монастыря и нарушением монастырского богослужения и чина. Причт из белого духовенства совсем не желателен для верующих и не удовлетворяет их духовных потреб. Богослужение совершается по-«мирски», и народ в негодовании перестал посещать монастырские храмы.

Повергаемся к стопам Вашего Святейшества и слезно, слезно умоляем Вас защитить нас от насилия живоцерковников, восстановить нам нашу св. Казанскую обитель и нас гонимых ее насельников оставить под ее св. покровом, разрешить нам всем монашествующим священнослужение, благословить всех нас скорбящих и отчаянных всякия надежды и тем обрадовать исстрадавшиеся сердца православно верующих.

Вашего Святейшества, Милостивейшего Архипастыря и Отца, Печальника и Молитвенника нашего,

Нижайшие послушники и богомолы:

Настоятель архимандрит Леонтий.

Казначей иеромонах Вениамин

Иеромонах Венедикт

Иеромонах Феодосий

Письмоводитель монах Сергей

№6.

1/13 декабря 1923 года.

РГИА. Ф. 831. Оп. 1. Д. 197. Л. 176–178 об. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы. Пометка: «К сведению. А.С.».



Обновленческий епископ Макарий (Павлов)

10 июля 1922 г. епископ Борис был отправлен ВЦУ на покой по болезни (спустя неполных два месяца, 2 сентября, он скончался).<sup>24</sup> На его место был переведен из Пятигорска архиепископ Макарий (Павлов), однако в Пензе он пробыл очень недолго: с 8 августа он – член обновленческого Синода (т.е., скорее всего, проживал в Москве), а в ноябре был перемещен в Нижний Новгород.<sup>25</sup> Известны лишь четыре его заявления в адрес Пензенского губисполкома, подписанные между 23 октября и 1 ноября 1922 г.; в тот момент Макарий предпринял неудачную попытку захвата Покровской церкви в Пензе.<sup>26</sup> В его отсутствие епархией управлял Нижнеломовский епископ Иоанн (Ягодинский). Ему пришлось проводить в жизнь такую непопулярную реформу обновленцев, как переход на новый стиль.

## №10

Пензенское епархиальное управление

<нрзб.> июля 1923 г.

№1753

В Отдел Управления Пенз[енского] Губ. Исполкома

Пенз[енский] Епар[хиальный] Сов[ет] сим сообщает, что 2-м Всероссийским Церков[ным] Собором 23 г. постановлено ввести в церковную жизнь новый «Григорианский» стиль, об исполнении сего постановления сделано по Пензенской епархии распоряжение циркуляром от 24-го мая сл. №1202. Нов[ый] стиль д.б. введен с 25 июня.

Председатель Епарх[иального] Сов[ета] Епископ Иоанн, викарий Пенз[енской] Еп[архии].

Управ[ляющий] дел[ами] П. Дроздов.

Секретарь М. Ниловский.

ГАПО. Ф. 2106. Оп. 1. Д. 43. Л. 147. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы. Печать: «Совет Пензенского Епархиал[ьного] Управления». Резолюция: «Адм. К сведению (церковн[ое] дело). 30/VII».

О том, как обновленцы переходили на новый стиль в Пензе, вспоминает протоиерей Николай Иванов: «Одним из определений собора было перейти на новый стиль. Вре-

мя после Пасхи казалось удобным, так как до Петрова дня особых праздников не было, а на Петров день было решено праздновать по новому стилю.



Обновленческий епископ Иоанн  
(Ягодинский)

Наступил канун Петрова дня. Все колокола нашего города звонили и звали ко всеобщей. Но, как потом выяснилось, храмы оказались пустыми. Наша колокольня одна во всем городе молчала. Должно быть, никто из епархиальных властей этому и не придал значения. Но в канун Петрова дня наши колокола зазвонили, и народ, что называется валом, заполнил храм. Услышав звон, пришло много людей и из соседних приходов. Так мы, наш Покровский приход во главе с настоятелем протоиереем о. Николаем Николаевским, смело отмежевались от всего обновленчества.

Теперь наша Покровская церковь стала пока единственной в городе, состоявшей в окормлении патриарха Тихона. Скоро к нам присоединилась и владимирская церковь во имя св. Митрофана Воронежского. Все остальные церкви в городе народ не посещал, и первое время весь город собирался в нашем небольшом храме, отчего происходила невероятная теснота.<sup>27</sup>

Таким образом, постепенно складывались предпосылки для организованного противостояния раскольникам и возрождения канонической Пензенской епархии.

*Продолжение в след. номере*

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 «Викарием Пензенск. избран прот[оиерей] Беляев», сообщал 24 декабря 1921 г. архиепископу Иоанну (Поммеру) протоиерей А. Юницкий. – История в письмах: из архива священномученика архиепископа Рижского Иоанна (Поммера). Т. 1. Тверь, 2015. С. 71. Это же подтверждает сам Беляев в письме 17/30 декабря 1921 г. (Там же. С. 72–73.)
- 2 История в письмах: из архива священномученика архиепископа Рижского Иоанна (Поммера). Т. 1. Тверь, 2015. С. 59.
- 3 Там же. С. 67–68.
- 4 Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016. С. 220.
- 5 Непрошенный гость // Живая церковь. 1922. 17 мая. №3; Иванов Н.П., прот. История Путятинской смуты // ПЕВ. 1999. №3. С. 75.
- 6 Из жизни местного духовенства // Живая церковь (Пенза). 1922. 5 мая. №1.
- 7 Дворжанский А.И., Зелёв С.В., прот. В. Клюев. Праведный верою жив будет: пензенский мученик пострадавший за веру Христову. Пенза, 2014. С. 10.
- 8 Дворжанский А.И., Зелёв С.В., прот. В. Клюев. Указ. соч. С. 244.
- 9 Живая церковь. 1922. 30 июня. №4.
- 10 Лавринов В., прот. Указ. соч. С. 335. Леонид в 1903–1906 гг. управлял Пензенским Спасо-Преображенским монастырем, поэтому уже был известен в Пензе, правда, не с лучшей стороны.
- 11 Иванов Н.П., прот. Указ. соч. // ПЕВ. 1999. №3. С. 71.
- 12 Лавринов В., прот. Указ. соч. С. 291.
- 13 Мы вычисляем дату исхода из того, что Беляев уже был на свободе, а Иоанникий еще не был арестован.
- 14 Иванов Н.П., прот. Указ. соч. // ПЕВ. 1999. №2. С. 107.
- 15 Там же. С. 133; Дворжанский А.И., Зелёв С.В., прот. В. Клюев. Указ. соч. С. 538.
- 16 Дворжанский А.И., Зелёв С.В., прот. В. Клюев. Указ. соч. С. 10. С.В. Зелёв предполагает, что Беляев выехал из Пензы 2 сентября, а арестован был 13 сентября в Москве. – Зелёв С.В., Аристов К.Г. Священномученик Иоанн (Поммер): пензенский период служения (1918–1921). Пенза, 2018. С. 325–326.
- 17 Лавринов В., прот. Указ. соч. С. 335.
- 18 Зелёв С.В., Аристов К.Г. Указ. соч. С. 239.
- 19 История в письмах: из архива священномученика архиепископа Рижского Иоанна (Поммера). Т. 1. Тверь, 2015. С. 89–90.
- 20 Зелёв С.В., Аристов К.Г. Указ. соч. С. 240–243.
- 21 Иванов Н.П., прот. Указ. соч. // ПЕВ. 1999. №3. С. 71.
- 22 Дворжанский А.И., Зелёв С.В., прот. В. Клюев. Указ. соч. С. 274.
- 23 Там же. С. 276.
- 24 Лавринов В., прот. Указ. соч. С. 133.
- 25 Там же. С. 347.
- 26 Дворжанский А.И. Покровский архиерейский собор. К 250-летию сооружения. Пенза, 2015. С. 70–71.
- 27 Иванов Н.П., прот. Указ. соч. ПЕВ. 1999. №3. С. 73–74. Иванов путает Митрофановскую и Мироносицкую (Успенскую) церкви: от владимирцев перешла, на самом деле, последняя, а не первая.

## Новости митрополии

### Выставка «Золотое кольцо Сурского края»

15 декабря в Спасском кафедральном соборе состоялось торжественное открытие выставки «Золотое кольцо Сурского края». В мероприятии приняли участие губернатор Пензенской области Иван Белозерцев, митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим, епископ Сердобский и Спасский Митрофан, советник генерального директора Государственного музейно-выставочного центра «РосИзо» Александр Тарасов. Проект «Золотое кольцо Сурского края» реализуется при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и направлен на повышение туристической и культурной привлекательности Пензенской области, а также на сохранение духовного и культурного наследия РФ.

Обращаясь к участникам открытия выставки, Иван Белозерцев отметил интенсивную работу на площадке нового храма: «Мы не замыкаемся в своей деятельности в рамках только пензенского региона, активно работаем с Министерством культуры Российской Федерации. И очень приятно, что поддерживают наши проекты, – сказал глава региона. – Важное направление – это туризм. Для нас имеет большое значение, чтобы люди приходили в Спасский кафедральный собор, приобщались к православной культуре. Узнавали о том, что было раньше, о том, что стало сегодня – это огромный исторический период, когда пензенцы жили и трудились. Нашей молодежи будет очень интересно это узнавать».

Иван Александрович указал на значимость присутствия в туристических маршрутах как можно большего числа памятных мест.

Советник генерального директора ГМВЦ «РосИзо» Александр Тарасов поблагодарил за сотрудничество участников проекта: «Мы давно сотрудничаем с Пензой, и этот проект для нас очень интересен. Конечно, десять витрин не передают всё богатство Пензенского края, и мы долго отбирали объекты для выставки. Отдельно представлен макет центра города, в котором мы отразили не только текущее положение и состояние исторического центра, но и объекты, которые еще только планируются в будущем».





Первую экскурсию по выставке провел древлехранитель Пензенской епархии Евгений Белохвостиков.

Экспозиция повествует об истории развития Пензенской губернии и значимых лицах региона. Большой блок выставки посвящен святым под-

вижникам Пензенской земли. В экспозицию также вошли 22 работы преподавателей и студентов Пензенского художественного училища им. К.А. Савицкого. Дипломов были удостоены студенты Румиля Мустафина (1 место), Дарья Леднева (2 место), Гельшат Баткаева и Даниил Игнатиков (3 место).



### Награждение победителей конкурса «Церковь в истории Пензенского края. На пути к Великой Победе»

**15 декабря** в Спасском кафедральном соборе состоялась церемония награждения победителей III регионального тематического конкурса поисковых и исследовательских работ учащихся «Церковь в истории Пензенского края. На пути к Великой Победе».

Со словами поздравления к присутствующим обратился митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим. Он поблагодарил родителей и наставников, которые привлекают детей к научной работе и помогают им исследовать свою семейную историю. Губернатор Иван Белозерцев присоединился к словам владыки и в свою очередь выразил благодарность наставникам, родителям и участникам конкурса.



Член Совета Федерации ФС РФ Мария Львова-Белова также приветствовала участников мероприятия: «Здорово, что у нас на пензенской земле появилась такая площадка. И важно, что она будет нести не только духовную ценность, но здесь появляется и образовательный проект для детей. Существование конкурса говорит о том, что мы действи-

тельно ищем и находим интересные формы подачи информации в современных реалиях. Это было бы невозможно без главного руководителя – владыки Серафима. В то же время любое дело должно быть реализовано под предводительством человека, который горит, который болеет за это дело».

Координатор конкурса кандидат исторических наук Кира Аристова была награждена благодарственным письмом от Совета Федерации «за вклад в духовно-нравственное воспитание молодежи и сохранение традиционных российских духовных ценностей».

В номинации «Исследовательская работа» лауреатами стали Елена Рысина (1 место), Мария Юрина, Полина Мазова (2 место), Кристина Митяева, Анастасия Коломиец, Иван Коломиец, Александра Шапаренко, Дарья Тарабина (3 место); в номинации «Эссе» лучшими были

признаны Мария Суркова (1 место), Алексей Аношкин, Маргарита Шкинева (2 место), Дарья Маринина, Елизавета Баукова, Мария Новикова, Никита Черных

(3 место); в номинации «Видеорепортаж» победили Илья Бородин (1 место), Иван Ершов, Полина Ликучева (2 место), воспитанники воскресной школы

Вознесенского храма г. Пензы и воскресной школы при духовно-просветительском центре г. Никольска Дарья Игошина, Анна Волкова (3 место).



### Расширенное заседание архиерейского совета митрополии

**15 декабря** в здании Пензенского епархиального управления состоялось расширенное заседание архиерейского совета Пензенской митрополии, в котором приняли участие митрополит Пензенский и Нижнеломов-

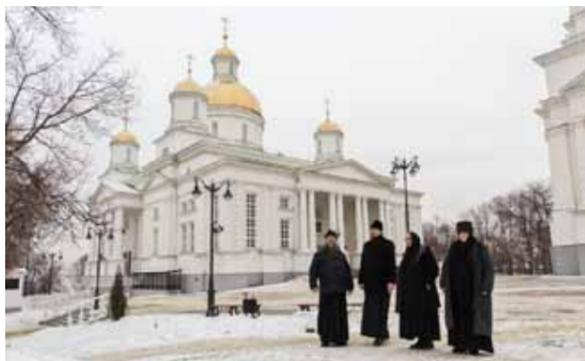
ский Серафим, епископ Сердобский и Спасский Митрофан, благочинные и руководители отделов епархий, входящих в состав митрополии.

В начале заседания, после соборного исполнения молитвы «Царю Небесный», ко всем присутствующим со словами приветствия обратился высоко-

преосвященный Серафим. После этого митрополит Серафим и епископ Митрофан рассказали о жизни и деятельности вверенных им епархий.

Затем были заслушаны отчеты председателей епархиальных отделов трех епархий Пензенской митрополии: по миссионерскому служению, по делам молодежи, социального служения и милосердия, а также по религиозно-образованию и катехизации. В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, представители Сердобской и Кузнецкой епархий представили свои доклады в формате видеозаписи. В ходе заседания руководители отделов подвели итоги работы за 2020 год, рассказали об имеющихся проблемах, обозначили пути их решения и наметили задачи на год грядущий.





### Пензенскую митрополию посетила делегация Межведомственной комиссии по вопросам образования монашествующих

**16–17 декабря** Пензенскую митрополию посетила делегация Межведомственной комиссии по вопросам образования монашествующих. В состав комиссии вошли: председатель – архимандрит Феофилакт (Безукладников), наместник Воскресенского Новоиерусалимского монастыря; секретарь – монахиня Анувия (Виноградова), казначей Иоанно-Предтеченского монастыря Москвы; помощница секретаря – монахиня Феонилла (Харченко).

**16 декабря** выездная экспертная комиссия приступила к оценке готовности Пензенской митрополии к открытию курсов базовой подготовки в области богословия для монашествующих. Деятельность комиссии началась с рабочей встречи с митрополитом Пензенским

и Нижнеломовским Серафимом, в ходе которой были обсуждены вопросы организации работы курсов. Также владыка провел для гостей обзорную экскурсию по Пензенской духовной семинарии – базовой учебной площадке Пензенской митрополии. Комиссия осмотрела библиотеку и необходимую материально-техническую базу для возможности начала проведения занятий. В конференц-зале духовной школы состоялась встреча с руководством и педагогическим составом курсов, управляющими монастырей Пензенской митрополии.

Также в ходе первого дня работы члены комиссии осмотрели возрожденный Спасский кафедральный собор Пензы, поклонились мощам святителя Иннокентия Пензенского в Успенском кафедральном соборе, посетили музей архиепископа Серафима (Тихонова) и побывали в Троицком женском монастыре. В обители представители межведомственной комиссии осмотрели

учебные классы, встретились с настоятельницей монастыря игуменией Александрой (Маковой) и насельницами – слушательницами открывающихся богословских курсов для монашествующих.

**17 декабря** члены комиссии вместе с епископом Сердобским и Спасским Митрофаном посетили Наровчатский Троице-Сканов монастырь. Здесь они поклонились чудотворной Трубчевской иконе Божией Матери, посетили монастырский музей, архимандрит Феофилакт оставил в памятной книге музея запись о посещении обители.

Комиссия осмотрела монастырскую библиотеку и представила список необходимой литературы для обучения сестер. Затем представители Межведомственной комиссии провели встречу с настоятельницей монастыря игуменией Иннокентией и насельницами обители – слушательницами открывающихся богословских курсов для монашествующих.



# Пензенская епархия

### В Спасском кафедральном соборе представили проекты его росписи

**2 декабря** в Спасском кафедральном соборе состоялось заседание губернаторского штаба по его воссозданию, в ходе которого был рассмотрен вопрос организации работ по дополнению внутреннего убранства настенной росписью.

На заседание были приглашены руководители творческих мастерских и живописцы с богатым опытом росписи храмов в разных городах России и зарубежья. Они продемонстрировали свои работы, проверенные временем, и представили проекты росписи Спасского собора, дополнения интерьера витражами и лепниной.

Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим, обращаясь к собравшимся, подчеркнул: «Для нас очень важно, кто



и как будет расписывать этот собор. Самое главное, чтобы роспись была достойной. Она должна соответствовать уже оформленному интерьеру».

Приступить к работам можно будет сразу после завершения установки иконостаса. По словам губернатора Ивана Белозерцева, монтаж планируется завершить в январе 2021 года. Таким образом, художники, чей проект будет выбран, смо-

гут оперативно начать роспись собора.

«Мы проделали колоссальную работу, – отметил глава Пензенской области. – Гордость в душе от того, что нам удалось восстановить храм. Хочется сделать так, чтобы Спасский кафедральный собор притягивал людей. Чтобы сюда они приходили не только помолиться, но и прикоснуться к истории православия, Пензенского края».



### Престольный праздник Введенской церкви микрорайона Веселовка

**3 декабря**, накануне Введения во храм Пресвятой Богородицы, митрополит Серафим совершил всенощное бдение в Успенском кафедральном соборе Пензы.

**4 декабря** владыка возглавил Божественную литургию во Введенской церкви микрорайона Веселовка города Пензы. По отпуске литургии было совершено славление празднику, а затем провозглашено многолетие. Настоятель храма священник Сергей Козелков приветствовал правящего архипастыря и поблагодарил его за совместную молитву в день престольного праздника.



### Первый Георгиевский турнир по разведческой практике

6 декабря на территории Петропавловского храма Пензы состоялся первый турнир по разведческой практике Национальной организации добровольцев «Русь», посвященный дню памяти небесного покровителя организации великомученика Георгия. В состязаниях, прошедших при поддержке молодежного отдела Пензенской епархии, приняли участие около 30 подростков – представители восьми звеньев из Пензы, Каменки и Земетчина.

В ходе турнира ребята соревновались в личном зачете в шести дисциплинах – стрельбе из лука и винтовки, фехтовании, вязании узлов, строевой подготовке и знании церковнославянского языка: добровольцы должны были без ошибок по очереди прочитать акафист великомученику Георгию.

В итоге по сумме набранных очков в личном зачете, ничуть не уступив мальчикам, лучшими оказались девочки 27-й отдельной группы разведчиков воина Евгения Родионова. Главный приз – переходящий бронзовый скульптурный образ святого великомученика Георгия – до следующего тур-



нира будет находиться в штабе звена «Белки». Кроме того, всем разведчицам звена-победителя были вручены особые отличительные кокарды для ношения на берете в течение года.

Каждый из участников, занявший первое, второе и третье место в личном зачете в своей дисциплине, получил в подарок сертификат в спортивный магазин, а лучшие в чтении на церковнославянском языке дополнительно были отмечены сертификатами магазина православной литературы.



### IV Международная научно-практическая конференция «Христианство и педагогика: история и современность»

7–8 декабря в Пензенской духовной семинарии прошла IV Международная научно-практическая конференция «Христианство и педагогика: история и современность». Заседание рабочих площадок проходило в дистанционном или смешанном формате. В рамках четырех мероприятий исследователи представили около 50 докладов.

Работа форума началась в конференц-зале учебного заведения с пленарного заседания, которое возглавил ректор учебного заведения митрополит Серафим. Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов отметил высокий уровень организации конференции, должный уровень научного представительства, актуальность поднимаемых тем и академическую основательность дискуссий на площадках форума, и выразил надежду на то, что дистанционный формат проведения секций и обучения в целом является временной мерой, и в скором уступит место традиционным очным встречам.

Рабочую часть заседания открыл доклад проректора по научной работе Пензенской духовной семинарии протоиерея Вадима Ершова об истории учебного заведения. Выступление профессора Российского государственного гуманитарного университета, доктора психологических наук Лейлы Потаниной было посвящено теоретическим и практическим аспектам проблемы готовности педагогов к духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся. Старший научный сотрудник школы св. Иоанна Богослова Тартусского университета Ирина Пярт представила доклад «Педагогика надежды. Опыт православной школы св. Иоанна Богослова в Эстонии». Завершил пленарное заседание доклад ректора Южно-Уральского государственного педагогического университета, доктора исторических наук, профессора Татьяны Чумаченко, в котором она осветила историю возрождения духовных школ Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны.

Во второй половине дня работу форума продолжила секция «Государственно-конфессиональные отношения в России: исторические и правовые аспекты». Под руководством профессора Пензенской духовной семинарии, доктора исторических наук Ирины Масловой исследователи представили свои работы в области истории Церкви, ее взаимоотношения с государством, межконфессионального взаимодействия и педагогики.

Современные проблемы теологической науки и пастырского попечения были озвучены на секции «Богословие». Свои доклады представили доктор богословия, кандидат теологии, декан богословского факультета Православного Свято-Тихоновского



гуманитарного университета протоиерей Павел Хондзинский («Эволюция представлений об обожении в богословском наследии мч. Иоанна Попова»), проректор по научно-богословской работе, заведующий кафедрой богословия Саратовской духовной семинарии кандидат богословия протоиерей Дмитрий Полохов («Об одном отличии перевода Корана Саблукова от современных переводов»), доктор философских наук, доцент Российского государственного социального университета Розалия Рупова («Христианство как педагогика in principio»), доктор богословия, директор Высшей церковной академии Крита, института греческого языка, православного богословия и культуры протопресвитер Георгий Марнеллос («К вопросу о роли преподобного Никодима Святогор-

ца в греческом издании книг «Невидимая брань» и «Духовные упражнения») и научный сотрудник Свято-Тихоновского университета, кандидат богословия священник Алексей Черный («Травмирующая религия vs исцеляющая психология? К вопросу о пастырских компетенциях»).

Самой многочисленной по количеству представленных докладов стала секция «Педагогика и образовательная деятельность Русской Православной Церкви», прошедшая 8 декабря. В рамках рабочей площадки, модератором которой выступила доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Свято-Тихоновского университета, профессор Пензенской семинарии Татьяна Склярова, были представлены 17 докладов, посвященных теме религиозного образования и педагогики.

### 220-летие Пензенской духовной семинарии

**9 декабря**, в день памяти свт. Иннокентия Иркутского, которому посвящен храм в Пензенской духовной семинарии, состоялись торжества, посвященные 220-летию вуза и 10-летию его возрождения.

Божественную литургию возглавил ректор семинарии митрополит Серафим. Перед началом богослужения был совершен молебен перед образом святого. По отпуске литургии было совершено славение святителю Иннокентию, епископу Иркутскому. После этого с приветственным словом к владыке Серафиму обратился первый проректор семинарии протоиерей Николай



Грошев. Учащиеся и преподавательский состав духовной школы также поздравили Его Высокопреосвященство с престольным праздником.

В ответном слове владыка поздравил всех с днем памяти святителя Иннокентия Иркутского, а также с 220-летием со дня основания семинарии.



### «Малые именины» митрополита Серафима

**10–11 декабря**, в день памяти священномученика Серафима (Чичагова), митрополита Ленинградского и Гдовского, митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим, получивший имя в монашеском постриге в его честь, совершил всеобщее бдение и литургию в скиту новомучеников и исповедников Церкви Русской поселка Под-

лесный Бессоновского района. Храм скита посвящен щмч. Серафиму.

По окончании литургии было совершено славение перед иконой священномученика Серафима (Чичагова). По окончании богослужения владыка Серафим поздравил всех с престольным праздником храма и обратился к пастве со словом проповеди, в которой рассказал собравшимся о своем небесном покровителе.



### Двухтомник о святителе Иннокентии Пензенском стал лауреатом конкурса «Просвещение через книгу»

**16 декабря** в актовом зале Издательского совета Русской Православной Церкви состоялось торжественное вручение дипломов и памятных призов лауреатам XV открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу». Организатором конкурса, который проводится по благословению Святейшего Патриарха Кирилла, выступает Издательский совет при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Всего для участия в XV сезоне открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу» было подано 164 заявки.

В номинации «Лучшая историческая книга» второго места была удостоена книга Евгения Белохвостикова «Тебе Единому жить. Святитель Иннокентий Пензенский и его эпоха», изданная Пензенской епархией в 2019 г. к 200-летию преставления святого. Диплом второй степени автору вручил председатель Издательского совета, митрополит Калужский и Боровский Климент.



### Освящены крест и алтарный купол Никольского храма в Терновке

**18 декабря**, накануне дня памяти святителя Николая Чудотворца, митрополит Пензенский

и Нижнеломовский Серафим совершил чин освящения накупольного креста и алтарного купола Никольского храма в микрорайоне Терновка города Пензы.

По окончании чина освящения владыка Серафим поздравил



всех присутствующих с этим знаменательным событием и с наступающим престольным праздником храма, а также выразил надежду, что храм и в дальнейшем будет благоуукрашаться. Затем купол был водружен на храм.

### Престольный праздник Никольской церкви в Ахунах

Вечером 18 декабря, в канун дня памяти святителя Николая Чудотворца, митрополит Серафим совершил всенощное бдение в Никольском храме микрорайона Ахуны города Пензы.

По окончании всенощного бдения правящий архиерей поздравил всех с наступающим пре-

стольным праздником. Владыка отметил, что святитель Николай является одним из самых почитаемых русским народом святых, он всегда спешит на помощь, помогает в трудных жизненных обстоятельствах. Правящий архипастырь пожелал верующим молитвенного предстательства святителя и чудотворца Николая и помощи Божией.

### Строится храм в с. Степановка

9 декабря в с. Степановка Бессоновского района был отслужен молебен на начало строительства храма в честь Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных, который совершил священник Михаил Земцов. По окончании молебного пения отец Михаил окропил молящихся святой водой и пожелал всем Божией помощью и спасения души, поблагодарив за общую молитву, а также призвал местных жителей оказывать посильную помощь и содействие рабочим строительной бригады.

Строительство храма стало возможно благодаря помощи неравнодушных людей из другого региона. В настоящее время установлены винтовые сваи и прибыла строительная бригада. В скором времени ожидается поступление строительных материалов и начало работ.

22 декабря состоялась закладка капсулы с памятной благословенной грамотой в основание нового храма. К этому времени уже были завершены работы по подготовке свайного фундамента, возведен металлический каркас и крыша храма, завезены строительные материалы.

Молебное пение возглавил митрополит Серафим. За богослужением молились глава администрации Бессоновского района Вячеслав Демичев, глава администрации Степановско-



го сельсовета Андрей Денискин, местные жители. По окончании богослужения владыка поздравил всех со знаменательным событием и пожелал помощи Божией, а также выразил надежду, что в скором времени отцу Михаилу при содействии благодетелей удастся построить храм, и со-

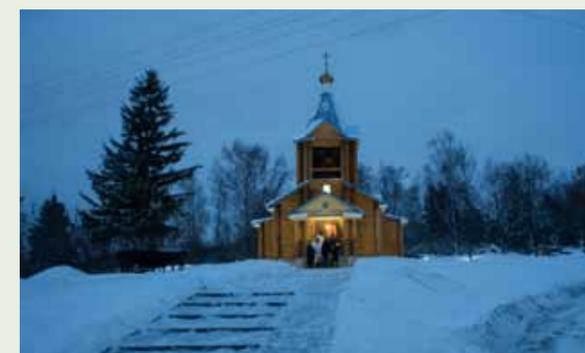
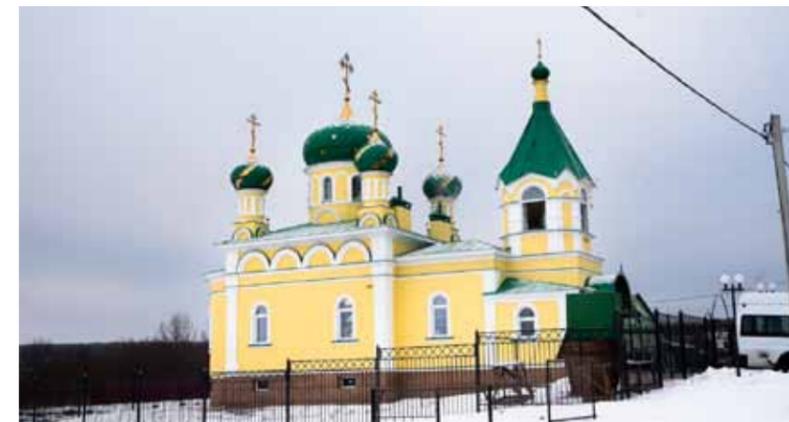
стоится его освящение. В ответном слове настоятель храма священник Михаил Земцов поблагодарил правящего архипастыря за теплые слова и за совершенную закладку храма, после чего преподнес Его Высокопреосвященству в дар икону Архистратига Божия Михаила.

### Великое освящение храма в с. Камайка

25 декабря, в день памяти святителя Спиридона Тримифунтского, митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим совершил великое освящение храма в честь Святой Живоначальной Троицы в с. Камайка Пензенского района, после чего возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме.

Завершая богослужение, митрополит Серафим поздравил настоятеля протоиерея Александра Филиппова и верующих с освящением храма, подарил приходу икону святителя Спиридона Тримифунтского и наградил генерального директора ООО «Доступное жилье» Василия Васильевича Фадеева орденом благоверного князя Даниила Московского III степени за понесенные труды.

Всем прихожанам на молитвенную память о совершенном богослужении были подарены иконки святителя Иннокентия Пензенского.



### Великое освящение храма в с. Наумкино

27 декабря, в Неделю 29-ю по Пятидесятнице, святых праотец, митрополит Серафим совершил великое освящение храма во имя иконы Божией Матери «Иерусалимская» в с. Наумкино Шемышейского района, после чего возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме.

По отпусте литургии митрополит Серафим поздравил настоятеля храма священника Александра Паршина и верующих с освящением и обратился к пастве со словом назидания.





### Митрополит Серафим освятил кресты и купола в Шемышейке

**27 декабря** митрополит Серафим совершил чин освящения крестов и куполов строящегося Никольского храма в р.п. Шемышейка. За богослужением молились представители духовенства, ктитория храма и жители районного центра.

### Епархиальный совет Пензенской епархии

**28 декабря** в Пензенском епархиальном управлении состоялось очередное заседание епархиального совета, которое возглавил митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим. Также в работе совета приняли участие протоиереи Сергей Лоскутов, Павел Матюшечкин, Николай Грошев, Александр Филиппов, Вадим Ершов, Виталий Ещенко, игумен Сергей (Зайчиков).

На заседании был рассмотрен ряд значимых вопросов епархиальной жизни и обсуждены планы дальнейшей работы.



### Премьера фильма о священномученике Иоанне Рижском

**30 декабря** на телеканале «Союз» состоялась премьера первой части документального фильма «Священномученик Иоанн Рижский. На страстном пути». Картина посвящена первой половине жизни святого – до его избрания предстоятелем Латвийской Православной Церкви, и включает в себя период управления Пензенской епархией (1918–1921 гг.).

Совместный проект Пензенской епархии и Латвийской Православной Церкви, реализуемый по благословию митрополита Пензенского и Нижнеломовского Серафима и митрополита Рижского и всея Латвии Александра под эгидой право-

славного телеканала «Союз», стал возможен благодаря государственной поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ. Автор сценария и режиссер – журналист Николай Васильев (Санкт-Петербург), научный консультант – начальник юридического отдела Пензенской епархии, кандидат исторических наук, доцент Пензенской духовной семинарии Кира Аристова. Съёмки первой части документального фильма проходили по всем местам подвига священномученика Иоанна Рижского: в России (в том числе в Пензенской области), Белоруссии, Латвии и на Украине.

В 2021 году в Латвии пройдут съёмки второй части документального фильма.

# Кузнецкая епархия



### Разведчики-суворовцы из Саранска посетили с. Суворово

**29 ноября**, в честь 290-летия со дня рождения генералиссимуса Александра Васильевича Суворова, ребята из звена «Севастополь» 62-й Суздальской генера-

лиссимуса князя А.В. Суворова отдельной группы разведчиков (Саранск) посетили с. Суворово Лунинского района, принадлежавшее легендарному шефу.

Юных разведчиков встретил благочинный Лунинского округа священник Павел Курганов, ко-



торый совершил литию по всем, на поле брани жизнь свою положившим за веру и Отечество, рассказал о Суворове-христианине и его родовом имени.

Разведчики-суворовцы молитвенно помянули своего шефа и возложили венок к его бюсту.

### Престольный праздник в Кузнецке-8

**6 декабря**, в день памяти благоверного князя Александра Невского, в Кузнецке-8 прошли торжества, посвященные небесному покровителю военного городка. Божественную литургию в Александро-Невском храме совершил митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим, временно управляющий Кузнецкой епархией.

На малом входе настоятель храма священник Алексей Бурцев за многолетнее служение Святой Церкви был награжден палицей.

В завершение богослужения настоятель храма священник Алексей Бурцев приветствовал правящего архипастыря и поблагодарил его за совместную молитву в день престольного праздника. В ответном слове митрополит Серафим поздравил духовенство и прихожан храма с престольным торжеством. Также с приветственным словом к главе Пензенской митрополии обратился командир воинской части 34011 подполковник Геннадий Захаров.

Завершились торжества по случаю престольного праздника храма концертом воспитанников воскресной школы.



### Престольный праздник Никола-Покровского храма Кузнецка

19 декабря, в день памяти святителя Николая Чудотворца, митрополит Серафим совершил литургию в Николе-Покровском храме Кузнецка.

За богослужением присутствовали глава города Кузнецка Сергей Лаптев и депутат Законодательного собрания Пензенской области Владимир Кириллов.

В завершение богослужения настоятель храма протоиерей Андрей Спиридонов поблагодарил правящего архиерея за совместную молитву в день престольного праздника. Владыка поздравил верующих с престольным праздником и преподал архипастырское благословение всем молящимся.



### Освящены кресты и купола в с. Ивановка

20 декабря митрополит Серафим посетил с. Ивановка Лопатинского района, где совершил чин освящения крестов и куполов строящегося храма в честь Иоанна Воина.

За богослужением молились духовенство, представители сельской администрации, ктиторы храма и жители села.

По окончании богослужения правящий архиерей поздравил всех присутствующих с этим знаменательным событием и выразил надежду, что в скором времени работы по строительству храма будут полностью завершены и состоится его освящение.

На память о совместной молитве владыка раздал всем иконки святителя Иннокентия Пензенского.

# Сердобская епархия

### Духовный собор Керенского Тихвинского монастыря

3 декабря в Керенском Тихвинском мужском монастыре с. Вадинск состоялся духовный собор монастыря. Возглавил собор настоятель обители, епископ Сердобский и Спасский Митрофан.

На соборе духовником монастыря был избран иеромонах Иоанн (Пустовалов). Напомним, что схигумен Пимен (Долженков), состоявший духовником с 2010 г., скончался 6 октября 2020 г.



### Праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы в Вадинске

4 декабря, в день празднования Введения во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, епископ Сердобский и Спасский Митрофан совершил Божественную литургию в Михайло-Архангельском храме с. Вадинск.

По завершении литургии архипастырь обратился к присутствующим со словом проповеди.



**День памяти святителя Митрофана Воронежского в Сердобске**

**5–6 декабря**, в день памяти святителя Митрофана, епископа Воронежского, небесного покровителя епископа Сердобского и Спасского Митрофана, правящий архиерей Сердобской епархии совершил всенощное бдение и литургию в Михайло-Архангельском кафедральном соборе Сердобска.



**Исполнилось 30 лет со дня кончины иеросхидакона Ипполита (Клочкова)**

**13 декабря** исполнилось 30 лет со дня преставления ко Господу иеросхидакона Ипполита (Клочкова; 1910–1990), постриженника Троице-Сергиевой лавры, четверть века прослужившего в сердобском соборе, духовного друга Святей-

шего Патриарха Пимена. Далеко за пределами города он был известен как подвижник благочестия, мудрый старец и прозорливец. Похоронен был иеросхидакон Ипполит на старом сердобском кладбище, вместе с отцом архимандрита Модеста (Коч-

жевникова). После отец Модест, в схиме Михаил, завещал похоронить себя здесь же.

В день памяти отца Ипполита епископ Сердобский и Спасский Митрофан, лично знавший его, совершил литию по почившему старцу на его могиле.



**День памяти святителя Николая Чудотворца в Сердобской епархии**

**18 декабря**, накануне дня памяти святителя Николая Чудотворца, епископ Митрофан совершил всенощное бдение в Михайло-Архангельском кафедральном соборе Сердобска, где великому святому посвящен боковой придел.

19 декабря, в день памяти святителя Николая, преосвященный Митрофан совершил литургию в Никольском храме с. Малая Сердоба. По завершении литургии архипастырь обратился к присутствующим со словом проповеди и наградил протоиерея Павла Ирбе и иерея Сергия Месяца юбилейной медалью в честь 50-летия автономии Японской Православной Церкви.



**Ктитор храма с. Поим удостоен общецерковной награды**

**23 декабря** епископ Митрофан вручил медаль прп. Сергия Радонежского ктитору Никольского храма с. Поим Белинского района предпринимателю Сергию Петровичу Ванюшину.

**Епархиальный совет Сердобской епархии**

**28 декабря** под председательством епископа Сердобского и Спасского Митрофана в здании духовно-просветительского центра Сердобска прошло заседание епархиального совета Сердобской епархии. В его работе приняли участие игумен Кронид (Петров), иеромонах Амвросий (Макаров), протоиереи Олег Мамонов, Андрей Федин.

На совете были озвучены наиболее актуальные на сегодняшний день вопросы: работа с документацией, взаимодействие с епархиальными отделами.



## Указы и распоряжения высокопреосвященного Серафима, митрополита Пензенского и Нижнеломовского, в 2020 году

**№01-12/120 от 22 декабря 2020 г.**

Приход храма святых мучениц царицы Александры и великой княгини Елисаветы с. Богословка Пензенского района включается в пензенский епархиальный список и утверждается его устав.

**№01-12/121 от 22 декабря 2020 г.**

Священник Павел Когельман, клирик Митрофановской церкви г. Пензы, одновременно назначается настоятелем храма святых мучениц царицы Александры и великой княгини Елисаветы с. Богословка Пензенского района.

**№01-12/123 от 28 декабря 2020 г.**

Протоиерей Андрей Фадеев, настоятель храма во имя Царственных Страстотерпцев г. Пензы, клирик храма святых первоверховных апостолов Петра и Павла г. Пензы, освобождается от несомых послушаний и назначается настоятелем храма во имя благоверного великого

князя Дмитрия Донского в микрорайоне ГПЗ г. Пензы.

**№01-12/122 от 28 декабря 2020 г.**

Протоиерей Василий Кочетков, настоятель храма во имя благоверного великого князя Дмитрия Донского г. Пензы, освобождается от несомого послушания и назначается настоятелем храма во имя Царственных Страстотерпцев г. Пензы.

### МОНАШЕСКИЙ ПОСТРИГ

**13 декабря 2020 г.** высокопреосвященный Серафим, митрополит Пензенский и Нижнеломовский, в храме Нерукотворенного Образа Спасителя при архиерейском доме г. Пензы **постриг в мантию послушника Ярослава Григорьевича Хижняка с именем Мелхиседек**, в честь праотца Мелхиседека, царя Салимского (день памяти – Неделя святых праотцев).

## Указы и распоряжения преосвященного Митрофана, епископа Сердобского и Спасского, в 2020 году

**№01-03/105 от 3 декабря 2020 г.**

Иеромонах Иоанн (Пустовалов) назначается духовником Тихвинского Керенского мужского монастыря с. Вадинск.

**№01-03/106 от 10 декабря 2020 г.**

Протоиерей Петр Никулин награждается правом ношения наперсного креста.

**№01-03/107 от 14 декабря 2020 г.**

Плешаков Иван Николаевич награждается епархиальной медалью преподобномученика Пахомия Скановского 3 ст.

**№01-03/108 от 14 декабря 2020 г.**

Вдовина Ольга Александровна награждается епархиальной медалью преподобномученика Пахомия Скановского 3 ст.

**№01-03/109 от 14 декабря 2020 г.**

Сидоренко Тамара Анатольевна награждается епархиальной медалью преподобномученика Пахомия Скановского 3 ст.

**№01-03/110 от 14 декабря 2020 г.**

Иерей Дмитрий Дрюпин запрещается в служении сроком на один год.

**№01-03/111 от 28 декабря 2020 г.**

Иерей Александр Кондрашов награждается епархиальной медалью преподобномученика Пахомия Скановского 3 ст.

**№01-03/112 от 28 декабря 2020 г.**

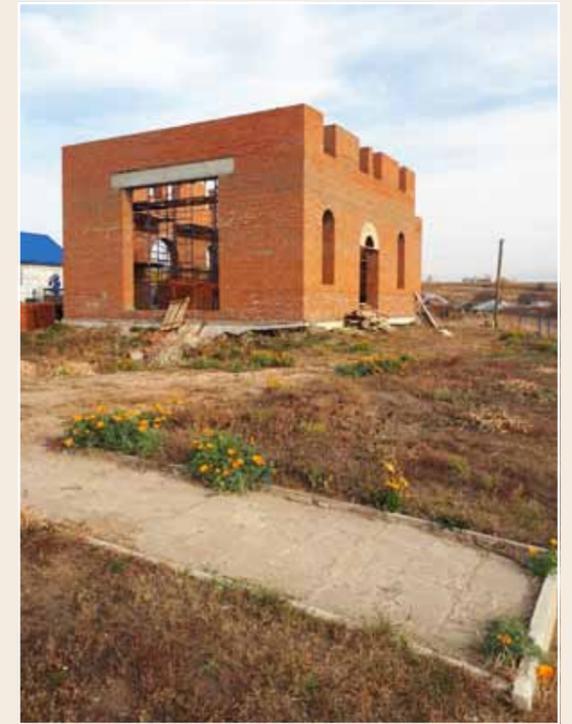
Иерей Георгий Благодарев награждается правом ношения палицы.

### МОНАШЕСКИЙ ПОСТРИГ

**15 декабря 2020 г.** преосвященный Митрофан, епископ Сердобский и Спасский, в Казанской Алексиево-Сергиевской пустыни пос. Сазанье Сердобского района **постриг в мантию священника Иоанна Рынкового с именем Тимофей**, в честь апостола Тимофея.

# ПОМОЖЕМ ВОССТАНОВИТЬ ХРАМ ВСЕМ МИРОМ!

В ночь с 9 на 10 марта 2019 года дотла сгорел деревянный храм Михаила Архангела в селе Кочетовка Каменского района. Мощи блаженного Иоанна Кочетовского, которые хранились в нем, от огня по милости Божией удалось спасти.



**ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИЯ ОБРАЩАЕТСЯ С ПРОСЬБОЙ О ПОМОЩИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ДОМА БОЖИЯ НА МАЛОЙ РОДИНЕ СВЯТОГО**

**ПЕРЕЧИСЛИТЬ ПОЖЕРТВОВАНИЯ МОЖНО ПО РЕКВИЗИТАМ:**

Религиозная организация «Архиерейское подворье храма Архистратига Божия Михаила Пензенской области Пензенской Епархии РПЦ (МП)»

Р/с 40703810748000000767

ИНН 5836688685

КПП 583601001

ОГРН 1187700019583

Банк получатель ПЕНЗЕНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8624 ПАО СБЕРБАНК

К/с 30101810000000000635

БИК 045655635

ИНН 7707083893

КПП 583402001



**Дарья Леднева.  
Спасский кафедральный собор.**

Холст, масло. 40×50



ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИЯ  
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ  
2021 год